



Федеральная
Антимонопольная
Служба

«Важные изменения. Типичные ошибки. Разъяснения ФАС России»

Алыбин Юрий Александрович

Ведущий консультант отдела взаимодействия
с территориальными органами
Управления контроля
размещения государственного заказа

Рассмотрение жалоб и проведение внеплановых проверок действий субъектов контроля



ФАС России, в т.ч. контроль
в сфере государственного
оборонного заказа

*Пункт 1 части 3, часть 10
статьи 99 Закона № 44-ФЗ*

ОИВ субъекта, уполномоченный
на контроль в сфере закупок

Пункт 3 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ

Федеральное казначейство

*Части 5, 5.1 статьи 99
Закона № 44-ФЗ*

Контроль в сфере закупок

Части 3, 5, 8, 10 статьи 99
Закона № 44-ФЗ

Органы управления
муниципального уровня,
уполномоченные на контроль
в сфере закупок

Пункт 2 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ

Органы внутреннего
государственного
(муниципального) финансового
контроля

Часть 8 статьи 99 Закона № 44-ФЗ

Субъекты контроля

заказчики

контрактные
службы

контрактные
управляющие

комиссии по
осуществлению
закупок

уполномоченные
органы

Расширен состав субъектов контроля:

банки, государственная корпорация «ВЭБ.РФ»,
региональные гарантийные организации
при осуществлении ими действий,
предусмотренных Законом № 44-ФЗ
(ч. 2 ст. 99 Закона № 44-ФЗ)

**Участник закупки вправе подать только одну
жалобу на положения извещения и (или)
документации о закупке.**

уполномоченные
учреждения

специализированные
организации

ГК «ВЭБ РФ»

региональные гарантийные
организации

банки

операторы электронных
площадок

операторы
специализированных
электронных площадок

Способы поступления информации

получение обращения
о включении информации
в РНП

истечение срока
исполнения ранее
выданного предписания

получение информации
о признаках нарушения

получение обращения
о согласовании заключения
контракта
с ед. поставщиком



Порядок и особенности подачи жалобы (открытые закупки)

4. При проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные [частью 3](#) настоящей статьи, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе следующей информации:

- 1) наименование контрольного органа в сфере закупок, предусмотренного [частью 3](#) настоящей статьи, в который подается жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля;
- 2) наименование участника закупки в соответствии с информацией, включенной в единый реестр участников закупок;
- 3) идентификационный код закупки, за исключением случаев, при которых в соответствии с настоящим Федеральным законом указание такого кода не предусмотрено, а также случаев подачи жалобы на действия (бездействие) оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, совершенные при аккредитации участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке, при размещении на электронной площадке предварительного предложения. Указание нескольких идентификационных кодов закупки (за исключением кодов закупок, предусмотренных [статьями 25](#) и [26](#) настоящего Федерального закона) не допускается;
- 4) наименование субъекта (субъектов) контроля, действия которого (которых) обжалуются;
- 5) указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы;
- 6) номер реестровой записи в реестре контрактов, заключенных заказчиками, или в реестре договоров, заключенных заказчиками, предусмотренных Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", - в отношении контракта или договора, предусмотренных [частью 2.1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, стоимость и срок исполненных обязательств по которым соответствуют требованиям указанной части (в случае установления требований в соответствии с [частью 2.1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона) и информация об исполнении которых в соответствии с настоящим Федеральным законом размещена в единой информационной системе.

Порядок и особенности подачи жалобы (закрытые закупки)

10. При проведении закрытых конкурентных способов, при осуществлении закупок, предусмотренных [статьей 111](#) (в случае определения в соответствии с [частью 1 статьи 111](#) настоящего Федерального закона особенностей, предусматривающих неразмещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и [статьей 111.1](#) настоящего Федерального закона:

1) жалоба подается в письменной форме в контрольный орган в сфере закупок без использования единой информационной системы в сфере закупок. Подача жалобы с использованием факсимильной связи, электронной почты не допускается. При проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона регистрация участника закупки, подающего жалобу, в единой информационной системе не требуется;

2) жалоба должна содержать информацию, предусмотренную [частью 4](#) настоящей статьи, а также почтовые адреса участника закупки, подающего жалобу, субъекта (субъектов) контроля и должна быть подписана лицом, имеющим право действовать от имени участника закупки. **К жалобе должны быть приложены приглашение**, а также доверенность или иной подтверждающий полномочия на подписание жалобы документ (в случае подачи жалобы представителем участника закупки);

3) не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем поступления жалобы, контрольный орган в сфере закупок направляет участнику закупки, подавшему жалобу, информацию о принятии жалобы к рассмотрению по существу с указанием даты, времени и места ее рассмотрения либо об отказе в принятии жалобы к рассмотрению по существу в случаях, предусмотренных [частью 5](#), [пунктом 2 части 8](#) настоящей статьи. Информация о принятии жалобы к рассмотрению по существу с указанием даты, времени и места ее рассмотрения и приложением копии жалобы также направляется в указанный срок субъекту (субъектам) контроля, действия которого (которых) обжалуются.

Порядок и особенности подачи жалобы (закрытые закупки с 01.01.2024)

4. При проведении **электронных процедур, закрытых** электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные **частью 3** настоящей статьи, исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе следующей информации:

(в ред. Федерального закона от 16.04.2022 N 104-ФЗ)

1) наименование контрольного органа в сфере закупок, предусмотренного **частью 3** настоящей статьи, в который подается жалоба на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля;

2) наименование участника закупки в соответствии с информацией, включенной в единый реестр участников закупок;

3) идентификационный код закупки, за исключением случаев, при которых в соответствии с настоящим Федеральным законом указание такого кода не предусмотрено, а также случаев подачи жалобы на действия (бездействие) оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, совершенные при аккредитации участника закупки на электронной площадке, специализированной электронной площадке, при размещении на электронной площадке предварительного предложения. Указание нескольких идентификационных кодов закупки (за исключением кодов закупок, предусмотренных **статьями 25 и 26** настоящего Федерального закона) не допускается;

4) наименование субъекта (субъектов) контроля, действия которого (которых) обжалуются;

5) указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы;

6) номер реестровой записи в реестре контрактов, заключенных заказчиками, или в реестре договоров, заключенных заказчиками, предусмотренных Федеральным **законом** от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", - в отношении контракта или договора, предусмотренных **частью 2.1 статьи 31** настоящего Федерального закона, стоимость и срок исполненных обязательств по которым соответствуют требованиям указанной части (в случае установления требований в соответствии с **частью 2.1 статьи 31** настоящего Федерального закона) и информация об исполнении которых в соответствии с настоящим Федеральным законом размещена в единой информационной системе.

Отказ в рассмотрении жалобы



~~К жалобе не приложено приглашение~~



ИП не может жаловаться на закупки в рамках ГОЗ



Пропущены сроки обжалования

Отказ в рассмотрении жалоб (ИП не может жаловаться на ГОЗ)

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее - Закон о государственном оборонном заказе) головной исполнитель поставок продукции по государственному оборонному заказу - юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключившее с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу.

Учитывая изложенное, физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, не может являться участником закупки, проводимой за счет средств, выделенных на выполнение государственного оборонного заказа.

Таким образом, у Заявителя в соответствии с требованиями Закона о государственном оборонном заказе отсутствует возможность участия в Аукционе, в связи с чем права и законные интересы Заявителя не могут быть нарушены действиями Заказчика.

Учитывая изложенное, Жалоба Заявителя не подлежит рассмотрению ФАС России.

Сроки проведения внеплановой проверки

не более 10 рабочих дней

решение о проведении/не проведении проверки не более
15 раб. дней

не более 20 рабочих дней
(гос. тайна)

**срок проведения внеплановой проверки может быть продлен
на основании приказа (распоряжения) руководителя
или уполномоченного заместителя не более чем на 10 рабочих дней**

уведомление заявителю о продлении в течение 2-х
рабочих дней и размещение информации в ЕИС

ПП РФ от 30.06.2020 № 961

Предельный размер НМЦК, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания **конкурса или аукциона** несостоявшимися осуществляется в соответствии с пунктами 24 и 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе по согласованию с контрольным органом в сфере закупок:

500 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд

250 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных

1 тыс. рублей - при признании открытого конкурса в электронной форме, открытого аукциона в электронной форме несостоявшимися в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части 1 статьи 52 Федерального закона, а также при осуществлении закупки путем проведения **закрытого способа** определения поставщика (подрядчика, исполнителя), признанного несостоявшимся в случаях, предусмотренных пунктами 1 (**в случаях, предусмотренных подпунктами 3 - 6 части 1 статьи 52 Федерального закона**), 2 и 3 части 1 статьи 77 Федерального закона.

за исключением признания несостоявшимися в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части 1 статьи 52 Закона о контрактной системе, а также подпунктами 2 и 3 части 1 статьи 77 Закона о контрактной системе (при проведении закрытого способа)

Основания для отказа в согласовании

- а) выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;
- б) проведения закрытого способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) без согласования с федеральным органом исполнительной власти,
- в) описания объекта закупки, влекущего ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок;
- г) установления требований к участникам закупки с нарушением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;
- д) сокращения предусмотренного Федеральным законом срока подачи заявок на участие в закупке;
- е) отклонения заявки на участие в закупке либо ее части, признания заявки на участие в закупке либо ее части не соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки (если Федеральным законом предусмотрено извещение об осуществлении закупки) и документации о закупке (если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), а также приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (если Федеральным законом предусмотрено приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)), отказа в допуске к участию в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;
- ж) несоответствия заявки на участие в закупке, поданной единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), требованиям извещения об осуществлении закупки;
- з) несоответствия единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона.

ПП РФ от 30.06.2020 № 961



Выдается ТОЛЬКО при выявлении нарушений, устранимых при заключении контракта.



Контрольный орган в сфере закупок принимает решение о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 13 настоящих Правил. При этом при выявлении в результате рассмотрения обращения и проведения внеплановой проверки, предусмотренной пунктом 4 части 15 статьи 99 Федерального закона, нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок в части условий контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), контрольный орган в сфере закупок выдает предписание, предусмотренное пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона. Такое предписание в соответствии с частью 23 статьи 99 Федерального закона должно содержать действия, которые должны быть совершены лицом, получившим такое предписание, **при заключении контракта.**

Решение ФАС России от 18.05.2023 по делу № 23/44/93/106 (выдача предписания об устранении выявленного нарушения)

Предмет закупки: «Капитальный ремонт автомобильной дороги»
НМЦК: 1 137 464 50 руб.

Суть: В соответствии с частью 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренный контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС либо приглашения принять участие в закупке направлены с 1 мая 2022 года не более семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе.

Пунктом 4.2 проекта государственного контракта Извещения установлено, что заказчик осуществляет платежи в срок не более 10 рабочих дней со дня подписания получателем средств федерального бюджета документа о приемке выполненной работы (ее результатов), предусмотренного п. 9.3 контракта, при наличии на лицевом счете заказчика соответствующих предельных объемов оплаты денежных обязательств.

Таким образом, действия Заказчика, указавшего в проекте государственного контракта Извещения ненадлежащий срок оплаты выполненных работ, нарушают часть 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение: Согласовать ФКУ возможность заключения контракта по итогам проведения Конкурса, выдать предписание

Приоритет решений (предписаний), принятых различными органами контроля в сфере закупок



Приоритет решений

Часть 17 статьи 99 Закона о контрактной системе - **Решения** уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок **органа местного самоуправления** муниципального района, органа местного самоуправления муниципального округа или органа местного самоуправления городского округа, **которые приняты по результатам проведения плановой и (или) внеплановой проверки, не могут противоречить решениям** уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок **федерального органа** исполнительной власти, органа исполнительной власти **субъекта Российской Федерации**, которые приняты по результатам проведения внеплановых проверок одной и той же закупки.

Часть 18 статьи 99 Закона о контрактной системе - **Решение** уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок **органа** исполнительной власти **субъекта Российской Федерации**, которое принято по результатам проведения плановой и (или) внеплановой проверки, **не может противоречить решению** уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок **федерального органа** исполнительной власти, которое принято по результатам проведения внеплановых проверок одной и той же закупки.

Приоритет решений

Часть 19 статьи 99 Закона о контрактной системе - **При принятии решения** по результатам проведения внеплановой проверки **федеральным органом** исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, **подлежат рассмотрению и оценке доводы, содержащиеся в решениях, ранее принятых органом** исполнительной власти **субъекта Российской Федерации**, органом местного самоуправления муниципального района, органом местного самоуправления муниципального округа или органом местного самоуправления городского округа, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок, *по результатам плановых и (или) внеплановых проверок, предметом которых является одна и та же планируемая или осуществляемая закупка.* **В случае**, если федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления муниципального района, органом местного самоуправления муниципального округа или органом местного самоуправления городского округа, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок, **по результатам** плановых и (или) внеплановых проверок, проведенных в соответствии с частью 3 настоящей статьи, **выданы** связанные с одной и той же закупкой **решения** в отношении одних и тех же действий (бездействия) субъектов контроля, **выполняется решение, принятое федеральным органом исполнительной власти**, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

Решение ФАС России от 06.07.2023 по делу № 23/44/99/75

Закупка с применением Независимого регистратора



Независимый регистратор

ГИС «Независимый регистратор»

- это система, обеспечивающая независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных площадках с целью предоставления информации о действиях, совершенных на торгах, для принятия контролирующим органом решений на основе объективной информации.

«Скриншоты (снимков экрана) не позволяют проверить их достоверность и не могут свидетельствовать о наличии или отсутствии технических неполадок в работе электронной площадки»

Письмо ФАС России от 25.02.2019 № МЕ/13989/19

В соответствии с ч. 13 ст. 4 № 44-ФЗ НР обеспечивает:

- 1) мониторинг доступности (работоспособности) ЕИС, электронной площадки и хранение информации о такой доступности (работоспособности);
- 2) фиксацию, включая видеофиксацию, в режиме реального времени действий, бездействия участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на электронной площадке;
- 3) хранение информации о действиях, бездействии участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на электронной площадке, в том числе информации об электронных документах, формируемых участниками контрактной системы в сфере закупок и подписанных усиленной электронной подписью.

«Представленный предпринимателем скриншот не позволяет однозначно установить наличие сбоя именно на стороне оператора площадки, а не заявителя, при этом оператор наличие сбоя не подтвердил»

(Постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.06.2020 № Ф05-7336/2020 по делу № А40-255841/19-84-2068).

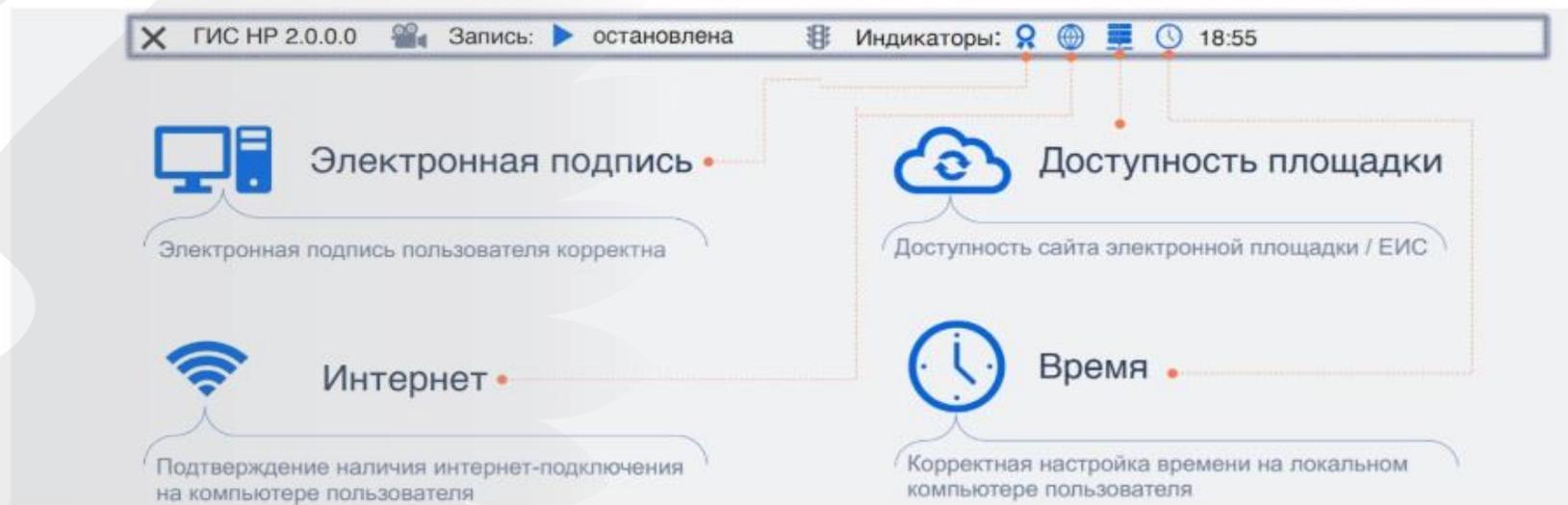
Независимый регистратор

Программный модуль ГИС «Независимый регистратор» - это **система**, которая фиксирует действия участников закупок во время работы на электронной торговой площадке и сайте Единой информационной системы.

Плагин подключается к браузеру и **работает только в нем**



Описание индикаторов панели Плагина



Независимый регистратор

подача участником закупки
запроса на разъяснение
положений извещения

размещение заказчиком
ответа на разъяснения
положений извещения

подача и/или отзыв заявки
на участие в закупке

аккредитация
участников закупки
на ЭТП

подписание контракта участником
закупки или заказчиком

ГИС «Независимый регистратор» фиксирует
в т.ч. такие действия, как:

подача участником
закупки ценовых
предложений

сведения о соответствии
дополнительным требованиям
участника закупки

размещение заказчиком
протоколов, составленных в
ходе проведения закупки

предоставление в качестве
обеспечения заявки и/или в качестве
обеспечения исполнения контракта
независимой гарантии

направление протокола
разногласий участникам
закупки

Также программа собирает сведения о том, когда ОЭП:

1. направляет запрос на установку или снятие блокировки денег на обеспечение заявки;
2. предоставляет заказчику информацию и документы участника закупки, например, копии учредительных документов, ЕГРЮЛ и т.д.

Независимый регистратор

Для чего нужен ГИС «Независимый регистратор»?

Доказать сговор или мошенничество

Доказать сбой в работе ЭТП или ЕИС

Обязательно ли устанавливать ГИС «Независимый регистратор»?

Нет, не обязательно

Однако без этой программы податель жалобы или субъект контроля не сможет доказать, что в какой-то момент сайт ЭТП или ЕИС были недоступны

Письмо ФАС России от 25.02.2019 № МЕ/13989/19

«...скриншоты (снимки экрана) **не позволяют проверить их достоверность и не могут свидетельствовать** о наличии или отсутствии технических неполадок в работе электронной площадки.

На основании изложенного, участникам закупок целесообразно при участии в электронных процедурах пользоваться ГИС «Независимый регистратор» для защиты своих прав и законных интересов».

Независимый регистратор



Основные изменения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в 2024 году



Иностранцы участники закупки, не имеющие усиленной электронной подписи, могут формировать и направлять без использования ЕИС документы при исполнении контракта и при обжаловании (с 1 января 2024 года)

(п. 7 ст. 2, чч. 2 и 4 ст. 5 Федерального закона от 25.12.2023 № 624-ФЗ)

Статья 112 Закона № 44-ФЗ дополнена новой ч. 77.

В соответствии с данной нормой до признания в соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронных подписей, созданных в соответствии с нормами права иностранного государства, международными стандартами, соответствующими признакам усиленной электронной подписи в случае отсутствия у участника закупки, являющегося иностранным лицом, зарегистрированным на территории такого иностранного государства, квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи, полученного в аккредитованном удостоверяющем центре:

1) при исполнении контракта, заключенного с таким участником, применяются положения Закона № 44-ФЗ, касающиеся составления, подписания и направления документа о приемке, мотивированного отказа от подписания документа о приемке, документов при применении мер ответственности и совершении иных действий в связи с нарушением контрагентом или заказчиком условий контракта, соглашения об изменении условий контракта, соглашения о расторжении контракта, решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, извещения об отмене такого решения без использования усиленных электронных подписей и ЕИС. Отметим, что соглашения об изменении условий контракта и о расторжении контракта заключаются с использованием ЕИС с 1 января 2025 года;

2) при подаче жалобы, отзыве жалобы, рассмотрении жалобы применяются положения ч. 10 ст. 105 (за исключением положения касающегося приложения к жалобе приглашения) и п. 2 ч. 8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, т.е. нормы об обжаловании при проведении закрытого конкурса и закрытого аукциона.

Извещение о закупке

Что изменилось	Какие требования работали ранее	Как новые правила внедрить в работу
<p>Заказчики обязаны информировать участников закупки об административной и уголовной ответственности за антиконкурентные соглашения. Информацию нужно включать в извещение о закупке</p>	<p>Обязанности предупреждать участников об ответственности за антиконкурентные соглашения у заказчиков не было</p>	<p>Включайте в извещение в ЕИС новое условие –предупреждение об административной и уголовной ответственности за нарушение запрета по участию в ограничивающих конкуренцию соглашениях.</p>

Общая информация о закупке

Внимание! За нарушение требований антимонопольного законодательства Российской Федерации о запрете участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях, осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий предусмотрена ответственность в соответствии со ст. 14.32 КоАП РФ и ст. 178 УК РФ

Соглашения к контракту

Что изменилось

Соглашения об изменении или расторжении контракта, которые заключены в структурированной форме, заказчики обязаны направлять в реестр контрактов в срок три рабочих дня

Какие требования работали ранее

Соглашения об изменении или расторжении контракта заказчики заключают на бумаге, информацию в реестр контрактов направляют в срок пять рабочих дней

Закрытые закупки

Что изменилось в работе

В закрытых электронных процедурах подать жалобу в ФАС можно исключительно с помощью функционала ЕИС. В закрытых бумажных процедурах жалоба должна содержать адрес, ИНН и КПП заявителя

Какие требования работали ранее

В закрытых электронных процедурах подать жалобу можно было только на бумаге. В закрытых бумажных процедурах в жалобу включали только наименование заявителя

Обращения в ФАС России

Что изменилось в работе отдела закупок

Обращения для согласования контракта с едпоставщиком и включения сведений в РНП направляют в центральный аппарат ФАС, если НМЦК – 700 млн руб. и более

Какие требования работали ранее

Центральный аппарат ФАС рассматривал обращения по закупкам с НМЦК 1 млрд руб. и более

Последние поправки в 44-ФЗ связаны с механизмом структурированного описания объекта закупки и заявки, заказчики получили право формировать структурированный контракт

С **01.10.2023** структурированное описание объекта закупки по 44-ФЗ придется применять всем заказчикам при проведении электронных и закрытых электронных закупок.

Это значит, что когда заказчики начнут формировать извещение в ЕИС или приглашение по ч. 1 ст. 42, п. 1 ч. 1 ст. 75 44-ФЗ, то функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки указываются в структурированном виде с использованием ЕИС. Такие правила вводятся из-за вступления в силу новой редакции п. 7 правил использования каталога товаров, работ, услуг по Постановлению Правительства № 145 от 08.02.2017.

Информация об объекте закупки

КОД ПОЗИЦИИ	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	КОЛИЧЕСТВО (ОБЪЕМ РАБОТЫ, УСЛУГИ)	ЦЕНА ЗА ЕД., Р	СТОИМОСТЬ, Р
26.60.12.122-00000090	Весы напольные, электронные Дисплей В корпусе Ростомер Нет Цена деления шкалы, г/дел 100	Штука	12,00	17 421,67	209 060,04
ДЕПАРТАМЕНТ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ			12		
НАИМЕНОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЗНАЧЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ХАРАКТЕРИСТИК В ЗАЯВКЕ		
Дисплей	В корпусе		Значение характеристики не может изменяться участником закупки		
Ростомер	Нет		Значение характеристики не может изменяться участником закупки		
Цена деления шкалы, г/дел	100		Значение характеристики не может изменяться участником закупки		
Получчи	Нет		Значение характеристики не может изменяться		
26.60.12.122-00000040	Ростомер медицинский Исполнение Напольный Возможность измерения роста в положении сидя Нет Тип Механический	Штука	8,00	18 908,33	151 266,64
ДЕПАРТАМЕНТ СТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ			8		
Возможность измерения роста в положении сидя	Нет		Значение характеристики не может изменяться участником закупки		
Тип	Механический		Значение характеристики не может изменяться участником закупки		
Минимальный предел измерения	800	Миллиметр	Значение характеристики не может изменяться участником закупки		
Максимальный предел измерения	2200	Миллиметр	Значение характеристики не может изменяться участником закупки		
26.60.12.122-00000024	Весы для новорожденных, электронные	Штука	4,00	14 034,17	56 136,68

Структурированный контракт

Что изменилось в работе отдела закупок

Контракт по итогам электронной конкурентной закупки заказчики обязаны заключать через ЕИС в структурированном виде

Какие требования работали ранее

При заключении контракта в реестр загружали скан-копию бумажного документа. В период с 01.10.2023 до 01.04.2024 новую норму применяли как право

Заказчики должны формировать проект контракта, заключаемого по итогам электронных процедур, с использованием ЕИС (с 1 апреля 2024 года)

(ч. 8 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ)

Как следует из ч. 8 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ, в отношении закупок, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС, приглашения принять участие в которых направлены с 1 апреля 2024 года, заказчики обязаны осуществлять предусмотренное п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ формирование проекта контракта с использованием ЕИС. Напомним, что ст. 51 Закона № 44-ФЗ устанавливает порядок заключения контракта по результатам электронной процедуры.

До указанной даты формирование проекта контракта с использованием ЕИС было правом заказчиков.

Начинают применяться положения, касающиеся не размещения на официальном сайте ЕИС проекта контракта, заключаемого по результатам электронной процедуры, при его формировании заказчиком (с 1 апреля 2024 года)

(ч. 11 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ)

В силу ч. 11 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 N 360-ФЗ в отношении закупок, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС, приглашения принять участие в которых направлены с 1 января 2022 года до 1 апреля 2024 года, положения чч. 2 и 4 ст. 51 Закона № 44-ФЗ, касающиеся не размещения информации и документов на официальном сайте ЕИС, не применяются. В чч. 2 и 4 ст. 51 Закона № 44-ФЗ предусмотрены правила формирования и размещения в ЕИС заказчиком проекта контракта и информации о причинах отказа учесть полностью или частично информацию, содержащуюся в протоколе разногласий.

Контракт, подписанный с использованием ЕИС, направляется в реестр контрактов с использованием ЕИС не позднее 3 рабочих дней со дня, следующего за днем его подписания (с 1 апреля 2024 года)

(ч. 11 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ)

Данное положение содержится в ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ с 1 января 2022 года. Однако в силу ч. 11 ст. 8 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ оно не применяется в отношении закупок, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС, приглашения принять участие в которых направлены с 1 января 2022 года до 1 апреля 2024 года. Соответственно, до 1 апреля 2024 года в силу той же ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ указанная информация направляется в реестр контрактов заказчиком в течение 5 рабочих дней с даты заключения контракта.

Разъяснение ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое **подтверждается записью в реестре лицензий** (п. 2 ст. 3 Закона № 99-ФЗ)

Согласно пп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке должна **содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.**

В целях исполнения требований пп. «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ участник закупки **предоставляет в составе заявки на участие в закупке документ, содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).**

Подтверждением соответствия участника закупки требованиям, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить в силу ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

ВОПРОС: какой именно подтверждающий документ должен представить участник закупки в составе своей заявки на участие в закупке?

Обязан ли заказчик в извещении указать требование о предоставлении участником закупки в составе заявки такого документа?

Каким образом действовать комиссии по осуществлению закупки в случае, если в извещении было установлено требование о предоставлении в составе заявки подтверждающего документа, участником закупки такой документ не предоставлен, при этом в реестре лицензий содержится соответствующая запись о наличии у участника закупки действующей лицензии?

Следует допустить заявку участника, если:

- в составе заявки приложено письмо участника содержащее сведения о лицензии?
 - в составе заявки приложена выписка из ЕГРЮЛ, в которой содержатся сведения о лицензии?
 - в аккредитационных сведениях вложена выписка из ЕГРЮЛ, в которой содержатся сведения о лицензии?
-

Любой документ, обеспечивающий возможность подтвердить наличие у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).

Заказчик на основании представленных сведений обязан осуществить проверку наличия сведений в реестре лицензий в силу ч. 8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ.

Разъяснение ФАС России от 11.01.2024 № МШ/875/24

1. О порядке рассмотрения комиссией по осуществлению закупок документов и сведений, подтверждающих наличие у участника закупки опыта в соответствии с Постановлением № 2571:

Комиссия по осуществлению закупок принимает решение о соответствии участника закупки дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки или приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) в соответствии с Постановлением № 2571, **исключительно** на основании документов и информации, направленных заказчику **оператором** электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

2. О порядке подтверждения наличия опыта строительства (реконструкции) объектов капитального строительства в целях соответствия участника закупки дополнительным требованиям согласно Постановлению № 2571:

Договор (контракт), подтверждающий наличие опыта по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, должен быть заключен с участником закупки и исполнен участником закупки в полном объеме.

При этом документы, предусмотренные графой «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» Постановления № 2571 должны быть выданы в отношении участника закупки, в связи с чем предоставление участником закупки документов об опыте иных лиц не соответствует требованиям Постановления № 2571.

3. О порядке рассмотрения предоставленных участником закупки контрактов (договоров) в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям при наличии в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение»:

Наличие в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов (реестре договоров) необходимых документов не свидетельствуют об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) в случае наличия в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, полного перечня документов, предусмотренных Постановлением № 2571.

- *Определения ВС РФ от 09.09.2022 № 309-ЭС22-15395, от 19.07.2021 № 304-ЭС21-10656*
- *Письмо Минфина России от 05.04.2023 № 24-06-07/30291*

Изменение условий контракта



Изменение условий контракта

1. По общему правилу основные условия контракта не подлежат изменению (ч. 1 ст. 95 № 44-ФЗ)
2. Есть исключения, когда ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН контракт может быть изменен, но ТОЛЬКО при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 95, ст. 112 Закона № 44-ФЗ

Соглашение сторон об изменении условий контракта:

- заключается в той же форме, что и контракт (ст. 452 ГК РФ);
- вступает в силу с момента подписания, если иное не предусмотрено самим соглашением.

❖ *письмо Минфина России от 19.03.2020 № 24-03-08/21143*

ИНФОРМАЦИЯ, в том числе указанная в пп. 8, 10, 11 и 13 ч. 2 ст. 103 № 44-ФЗ, ОБ ИЗМЕНЕНИИ направляется заказчиками в ФОИВ, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в течение пяти рабочих дней с даты изменения контракта.

Изменение условий контракта

СУЩЕСТВЕННЫЕ условия контракта:

- цена контракта;
- количество (объем, вид) предмета контракта;
- характеристики предмета контракта (см. ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ);
- срок исполнения контракта;
- срок и порядок оплаты.

НЕСУЩЕСТВЕННЫЕ условия контракта: не поименованные в Законе № 44-ФЗ как обязательные, не заявлены одной из сторон как существенные и не являются обязательными для конкретного предмета контракта (реквизиты сторон, источник финансирования, печати).

Изменение условий контракта (№ 104-ФЗ)

Уменьшен срок оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанных услуг и отдельных этапов исполнения контракта.

По общему правилу с 1 мая 2022 года срок не может превышать **7 рабочих дней** с даты подписания заказчиком документа о приемке.

Исключения из этого правила установлены в **ч. 13.1 ст. 34** № 44-ФЗ:

- 1) иной срок оплаты установлен законодательством;
- 2) оформление документа о приемке осуществляется без использования ЕИС, при этом срок оплаты должен составлять **не более десяти рабочих дней** с даты подписания документа о приемке, а в случае, если контракт содержит сведения, составляющие государственную тайну, **не более двадцати рабочих дней**;
- 3) в соответствии с законодательством расчеты по контракту или расчеты по контракту в части выплаты аванса подлежат казначейскому сопровождению, при этом срок оплаты должен составлять **не более десяти рабочих дней** с даты подписания документа о приемке;
- 4) Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты (ПП РФ от 16.07.2022 № 1290 - **не более 30 дней** с даты подписания документа о приемке).

**Правительства РФ от 29.12.2021
№ 2571 «О требованиях к участникам закупки
товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд
и признании утратившими силу некоторых актов
и отдельных положений актов Правительства
Российской Федерации»**



Решение ФАС России от 05.10.2022 по делу № 22/44/93/307 (несоответствие единственного поставщика требованиям ч. 2 ст. 31 ЗоКС)

Предмет закупки: «Строительство, реконструкция и техническое перевооружение промышленного комплекса»

НМЦК: 1 101 626 106,19 руб.

Суть: Согласно извещению о проведении Аукциона Заказчиком установлено дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с позицией 7 приложения к Постановлению N 2571 (далее - Дополнительное требование), а также требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участников закупки Дополнительному требованию, предусмотренному позицией 7 приложения к Постановлению № 2571.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в Обращении в составе документов, подтверждающих соответствие участника закупки Дополнительному требованию, представлена выписка из реестра контрактов, содержащего сведения, составляющего государственную тайну от 18.08.2022 № 66-30-01/031 (далее - Выписка), акты о приемке выполненных работ и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем представление Выписки для подтверждения соответствия участника закупки Дополнительному требованию не предусмотрено Постановлением № 2571.

При этом Комиссией установлено, что в составе Обращения отсутствует исполненный договор, что не соответствует позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Решение: Отказать ФГУП "М" в согласовании возможности заключения контракта по итогам проведения Аукциона

Решение ФАС России от 22.05.2023 по делу № 23/44/93/107 (установление требований к участникам закупки с нарушением законодательства)

Предмет закупки: «Реконструкция сооружений Шапсугского межрегионального водохранилища»
НМЦК: 1 433 693 380 руб.

Суть: Согласно Извещению Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам в соответствии с позицией 13 приложения к Постановлению № 2571 о наличии у участника закупки следующего опыта выполнения работ по строительству, реконструкции особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации к особо опасным и технически сложным объектам относятся гидротехнические сооружения I и II классов, устанавливаемые в соответствии с законодательством о безопасности гидротехнических сооружений.

В соответствии томом 5 Проектной документации гидротехнические сооружения Шапсугского межрегионального водохранилища отнесены к III классу гидротехнического сооружения.

Учитывая изложенного, Комиссия приходит к выводу, что реконструируемый объект закупки не является особо опасным и технически сложным объектом капитального строительства, в связи с чем установление к участникам закупки дополнительного требования, предусмотренного позицией 13 приложения к Постановлению № 2571 является неправомерным.

Кроме того, в Порядке оценки требования о предоставлении опыта выполнения работ по строительству, реконструкции особо опасного, технически сложного, уникального объекта капитального строительства неправомерно, поскольку не сопоставим с предметом закупки, что является нарушением требований Положения и Закона о контрактной системе.

Решение: Отказать ФГБУ "У" в согласовании возможности заключения контракта по итогам проведения Конкурса

Решение ФАС России от 18.05.2023 по делу № 28/06/105-1116/2023

(отсутствие требования к наличию у участника взноса в компенсационный фонд возмещения вреда)

Предмет закупки: Реконструкция Жигулевской оросительной системы

Суть: Частью 12 статьи 55.16 ГрК РФ установлены минимальные размеры взносов в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации.

Кроме того, частью 13 статьи 55.16 ГрК РФ минимальный размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации.

Пунктом 5 Требований к содержанию и составу заявок Заказчиком, Уполномоченным органом установлено требование к участникам закупки, согласно которому участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации, которая имеет компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, сформированный в соответствии со статьей 55.16 ГрК РФ.

При этом на заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом в Извещении не установлено требование к наличию у участника закупки взноса в компенсационный фонд возмещения вреда в соответствии с требованиями части 12 статьи 55.16 ГрК РФ.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, Уполномоченного органа не установивших требование к наличию у участника закупки взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, нарушают пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Проверка членства СРО

1. В целях обеспечения конкуренции заказчик должен устанавливать требования к участникам закупки о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом работ, являющихся объектом закупки:

Осуществляется закупка работ «под ключ» - членство в СРО в области строительства;

Осуществляется закупка работ по подготовке ПСД – членство в СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

3. Контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда осуществляет СРО:

Заказчик принимает решение о допуске/отклонении участника на основании сведений из Реестра;

Заказчик вправе направить в СРО информацию об участнике при необходимости;

Член СРО повышает уровень ответственности в фондах по требованию СРО в случае установления факта превышения допустимого уровня ответственности в фондах.

2. Комиссия заказчика самостоятельно осуществляет проверку сведений об участнике закупки в Реестре:

Выписку о членстве в СРО в составе заявки требовать нельзя;

При отсутствии сведений об участнике в Реестре – заявка такого участника подлежит отклонению.

4. Уровень ответственности члена саморегулируемой организации, в соответствии с которым указанным членом внесены взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, компенсационный фонд возмещения вреда не может быть меньше предложения участника закупки о цене контракта.

Комиссия заказчика осуществляет проверку соответствия уровней ответственности участника после получения от ОЭП информации о ценовых предложениях участников закупки:

При проведении конкурса – на этапе подведения итогов;

При проведении аукциона – в период рассмотрения заявок.

Решение ФАС России от 30.06.2022 № П-185/22 (0168500000622000077)

Объект закупки: реконструкция сооружений биологической очистки на очистных сооружениях канализации Левобережья (ОСКЛ)

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 991 245 000,00руб.

Довод обращения: неправомерно допущен участник закупки ООО «Т», предоставивший поддельные документы о наличии опыта работ, а именно договор подряда от 14.10.2021 № 14/10 на постройку многоквартирного жилого дома на сумму 9 999 995 616,25 руб., что позволило ему стать победителем закупки.

Справочно: в указанном договоре заказчиком является ИП Ф А.Н., подрядчиком – ООО «Т», директором которого является Ф-а В.О. При этом площадь дома составляет 1235 кв. м, следовательно, цена за 1 кв. м. составляет 8 097 162,44 руб. Срок исполнения обязательств по договору (постройки дома) 2,5 месяца. При этом в качестве подтверждения, помимо договора представлено, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 29.12.2021 № 73-73-141-2021, акт приемки законченного строительства от 26.12.2021 № 1.

Комиссией установлено, что участником предоставлены договор от 14.10.2021 № 14/10, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 29.12.2021 № 73-73-141-2021, акт приемки законченного строительством объекта от 26.12.2021 № 1, в соответствии с которыми цена указанного договора составляет 9 999 995 616,25 рублей.

Так же в ходе проведения внеплановой проверки комиссией ФАС России направлялись запросы в Управление архитектуры и градостроительства администрации города Ульяновска, в Федеральную службу по финансовому мониторингу, в Минстрой России, в ООО «Т». При этом полученные ответы не позволили установить недостоверность представленного договора.

Решение комиссии: признать действия заказчика соответствующими.

Справочно: материалы дела переданы в правоохранительные органы.

Решение ФАС России от 02.06.2023 по делу № 28/06/105-1278/2023ГОЗ (0168100006823000044)

Объект закупки: Строительство административного здания отдела полиции № 3 (по обслуживанию Засвияжского района города Ульяновска) УМВД России по городу Ульяновску

Начальная (максимальная) цена контракта: 563 452 975 руб.

Довод обращения: По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Комиссии, неправомерно признавшей заявку заявителя не соответствующей требованиям Постановления № 2571.

Комиссией установлено, что ООО "Т" в целях подтверждения наличия опыта выполнения работ по позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 представлены:

- договор подряда от 14.10.2021 № 14/10, заключенный с ИП Ф., на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. Ульяновске (далее - Договор № 1) на сумму 9 999 995 616, 25 руб.;
- акт приемки законченного строительством объекта от 26.12.2021 № 1 с ценой выполненных работ в размере 9 999 995 616, 25 руб.;
- разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 29.12.2021 N 73-73-141-2021 (далее - Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию).

Вместе с тем согласно имеющейся у Комиссии информации в рамках проведения закупки с номером извещения в ЕИС 0168500000621004503 ООО "Т" в целях оценки заявки на участие в закупке представлен договор подряда от 14.10.2021 N 14/10, заключенный с ИП Ф., на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. Ульяновске (далее - Договор № 2) на сумму 2 999 999 316, 20 руб., акт о приемке выполненных работ от 17.12.2021 № 1 с ценой выполненных работ в размере 2 999 999 316, 20 руб., а также Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

При этом Комиссией установлено, что объект капитального строительства Договора № 1 является идентичным объекту капитального строительства Договора № 2.

Решение комиссии: признать жалобу необоснованной.

Решение ФАС России от 24.07.2023 № 28/06/105-1707/2023 (0103200008423001744)

(предоставление недостоверных сведений в отношении опыта)

Объект закупки: выполнение работ по строительству водовода из реки Акташ в местности Ишхойлам - к селениям Алмак, Буртунай, Дылым, Гуни, Гостала, Инчха Казбековского района Республики Дагестан

Начальная (максимальная) цена контракта: 782 210 472,31 руб.

Довод: неправомерно принято решение о признании заявки АО «М» соответствующей дополнительному требованию по позиции 8 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 .

Согласно пункту 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению *в случае выявления недостоверной информации*, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Комиссией установлено, что АО «М» в целях подтверждения опыта выполнения работ по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 представлен государственный контракт от 14.12.2015 № 0373100090915000049, а также акт приемки законченного строительством построенного линейного объекта, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного линейного объекта, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем из имеющихся у Комиссии сведений, поступивших от заказчика по Контракту ФГУП «АГАА» (письмо от 24.07.2023 № Исх-5956), предметом Контракта является объект капитального строительства, при этом к исполненному Контракту Федеральным агентством воздушного транспорта по этапу 2 выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного объекта капитального строительства от 15.08.2019 № 64-32-494-2019/ФАВТ-04, а также сторонами Контракта подписан акт приемки законченного строительством объекта капитального строительства от 15.03.2021 б/н.

Решение комиссии: участником закупки АО «М» представлены недостоверные сведения в отношении опыта выполнения работ для соответствия дополнительному требованию по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 и для присвоения баллов по Подряду оценки.

*в рамках проведения закупки с номером извещения в ЕИС 0373100096723000017
АО «М» представлен опыт с аналогичными документами, но как по объекту капитального
строительства*

Решение ФАС России от 02.03.2022 по делу № П-83/22 (0172400000722000001)

Довод жалобы: оператор электронной площадки, неправомерно отказал Заявителю в размещении документов, подтверждающих соответствие требованиям пункта 1 позиции 18 приложения к ПП РФ № 2571 (работы по ремонту, содержанию автомобильной дороги) в едином реестре участников закупок

Пояснения оператора: Заявителю при направлении заявки на размещении информации и документов, которые подтверждают соответствие участников закупок доп. требованиям предусмотренных п. 1 поз. 18 Приложения к ПП РФ № 2571, в едином реестре участников закупок, необходимо предоставить информацию и документы, подтверждающие соответствие участника закупки доп. требованиям, установленным всеми пунктами п. 18 приложения к ПП РФ № 2571

Решение комиссии: Если Приложением к ПП РФ № 2571 в графе «Дополнительные требования к участникам закупки» предусмотрено несколько видов опыта выполнения работ, то соответствующим требованием о наличии опыта выполнения работ является участник закупки, обладающий хотя бы одним из таких видов опыта. Признать в действиях оператора нарушение пп. «а» п. 2 ч. 13 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ

Каким количеством контрактов (договоров) и каким образом возможно подтвердить соответствие участника закупки предквалификационному требованию?

В силу пункта 3 части 6 статьи 43 Закона № 44-ФЗ при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, и предусмотренные подпунктом «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке и направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику ОЭП.

Кроме того, исходя из буквального толкования подпункта «в» пункта 4 ПП РФ № 2751 следует, что информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, является один исполненный контракт, заключенный в соответствии с Законом о контрактной системе или договор, заключенный в соответствии с Законом о закупках (по некоторым позициям ПП РФ № 2571 возможно предоставление нескольких контрактов (договоров).

- *Письмо Минфина России от 19.06.2023 № 24-06-07/56295;*
- *Решения ФАС России от 05.10.2022 по делу № 28/06/105-3083/2022, от 07.06.2022 по делу № 28/06/105-1705/2022*

Предоставление в качестве опыта не последнего акта выполненных работ

Неправомерно, т.к. согласно абз. 3 пп. «б» п. 3 ПП РФ № 2571 подтверждением соответствия участников закупки дополнительным требованиям, считается, в том числе акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ и являющийся последним актом, составленным при исполнении такого договора.

Кроме того, учитывать необходимо полную стоимость актов и договора, без вычленения определенных видов работ.

Письмо Минфина России от 19.06.2023 № 24-06-07/56295

Можно ли представить договор субподряда в качестве подтверждения опыта?

ФАС России отмечает, что указанные дополнительные требования устанавливаются непосредственно к участникам закупки, следовательно, документы и информация, предусмотренные приложением к ПП РФ № 2571, должны быть представлены исключительно в отношении участника закупки, в связи с чем представление участником закупки документов и информации об опыте иных лиц, в том числе субподрядчиков, не соответствует требованиям положений ПП РФ № 2571.

Кроме того, договор субподряда на выполнение работ не может служить подтверждением соответствия общества дополнительным требованиям, поскольку:

- 1) такое общество выполняло лишь часть работ в рамках иного контракта;
- 2) не участвовало в рабочей и приемочной комиссиях при сдаче объекта заказчику по государственному контракту, во вводе объекта в эксплуатацию;
- 3) не несло гарантийных обязательств по выполненным работам.

- *Определения ВС РФ от 09.09.2022 № 309-ЭС22-15395, от 19.07.2021 № 304-ЭС21-10656;*
- *Письмо Минфина от 05.04.2023 № 24-06-07/30291*

Решение ФАС России от 25.07.2023 по делу № 28/06/105-1716/2023 (0373100006523000002)

(субподряд в качестве подтверждения соответствия требованиям ПП РФ 2571)

Суть: Согласно Извещению объектом закупки является выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства. Кроме того, в Извещении установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 7 приложения к Постановлению № 2571.

Пояснения заказчика: Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что заявки ООО «В» и ООО «В-Инвест» отклонены, поскольку согласно информации, полученной из общедоступных сайтов (<https://bo.nalog.ru/>), по счетам ООО «В» и ООО «В-Инвест» отсутствуют сведения о движении денежных средств по результатам исполнения Договора № 1 и Договора № 2.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, отсутствие сведений на общедоступных сайтах налоговых органов не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг), в случае наличия в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, полного перечня документов, предусмотренного Постановлением № 2571.

При этом *при проведении внеплановой проверки* Комиссия, изучив заявку ООО «В-Инвест» приходит к выводу, что ООО «В-Инвест» не представлен опыт выполнения работ в соответствии с позицией 7 приложения к Постановлению № 2571, поскольку Договор № 2 является договором субподряда, который не является подтверждением соответствия участника закупки установленным требованиям.

Справочно: В соответствии с пунктом 1 статьи 706 ГК РФ если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

В силу пункта 3 статьи 706 ГК РФ генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком – ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда.

Можно ли отклонять участника закупки, если не предоставлен технический план?

Технический план согласно подпункту 7.3 части 2 статьи 14 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» является основанием для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Таким образом, учитывая, что в ПП РФ № 2571 не содержится требование о предоставлении в составе заявки технического плана объекта капитального строительства, а также то, что указанный план нужен для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество, представление участником закупки технического плана, являющегося приложением к разрешению на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, в составе заявки не требуется, а, следовательно, его отсутствие в составе заявки не может являться основанием для отказа в допуске такого участника к участию в закупке.

- *Письма ФАС России от 13.01.2023 № ПИ/1536/23, от 18.07.2023 № ДФ/56934/23*

Какой контракт считается исполненным и может быть учтен в качестве подтверждения наличия опыта и соответствия дополнительным требованиям?

- Расторгнутый по соглашению сторон и оформленный в установленном законом порядке;
- По определенным позициям ПП РФ № 2571 + по пункту 4 ПП РФ № 2571 только контракт (договор), заключенный в соответствии с Законом № 44-ФЗ или с Законом № 223-ФЗ;
- Наличие в реестре контрактов информации о контракте со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов необходимых документов, не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) при наличии в составе заявки полного перечня документов, установленных соответствующей позицией ПП РФ № 2571;
- Если было изменение цены контракта (договора) должно быть предоставлено дополнительное соглашение.

- *Письмо Минфина России от 19.06.2023 № 24-06-09/56379;*
- *Письма ФАС России от 16.12.2022 № ПИ/113547/22, от 29.09.2022 № 28/90098/22;*
- *Решение ФАС России от 16.09.2022 по делу № 22/44/99/207*

Решение ФАС России от 13.04.2023 по делу № 28/06/105-765/2023 (0391100002023000020)

Довод жалобы: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе в связи с предоставлением информации о соответствии Заявителя дополнительным требованиям, подписанной электронной цифровой подписью неуполномоченного лица.

Пояснения заказчика: Указанные в заявке электронные документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, которому принадлежит право подписи документов организации (такое право принадлежит руководителю на основании Устава и подтверждением полномочий выпиской из реестра ЕГРЛЮЛ). В соответствии с выпиской в составе заявки из ЕГРЮЛ АО «Новосибирскавтодор» генеральным директором является Воробьев А.А., действующий на основании Устава.

Справочно: 26.01.2023 генеральным директором организации Заявителя Бондаренко Ю.А. ОЭП направлены документы для получения аккредитации на электронной площадке. 24.02.2023 полномочия генерального директора Заявителя Бондаренко Ю.А. досрочно прекращены, полномочия генерального директора организации Заявителя с 25.02.2023 возложены на Воробьева А.А.

Решение комиссии: У участника закупки после успешного размещения информации и документов Оператором электронной площадки отсутствует обязанность изменять данные в случае смены генерального директора, поскольку аккредитации подлежит опыт организации, а не физического лица, в связи с чем действия Комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок 03.04.2023 противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Решение ФАС России от 19.06.2023 по делу № 23/44/93/168

(предоставление в качестве опыта по ч. 2.1 контракта, заключенного вне рамок 44 и 223ФЗ)

Частью 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что если при применении конкурентных способов начальная (максимальная) цена контракта, сумма начальных (максимальных) цен контрактов (в случае проведения совместного конкурса или аукциона) составляет 20 миллионов рублей и более, заказчик (за исключением случая осуществления закупок, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации установлены дополнительные требования в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе) устанавливает дополнительное требование об исполнении участником закупки (с учетом правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке контракта или договора, заключенного в соответствии с Законом о закупках при условии исполнения таким участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных при исполнении таких контракта, договора. Стоимость исполненных обязательств по таким контракту, договору должна составлять не менее двадцати процентов начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно Извещению Заказчиком установлено дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

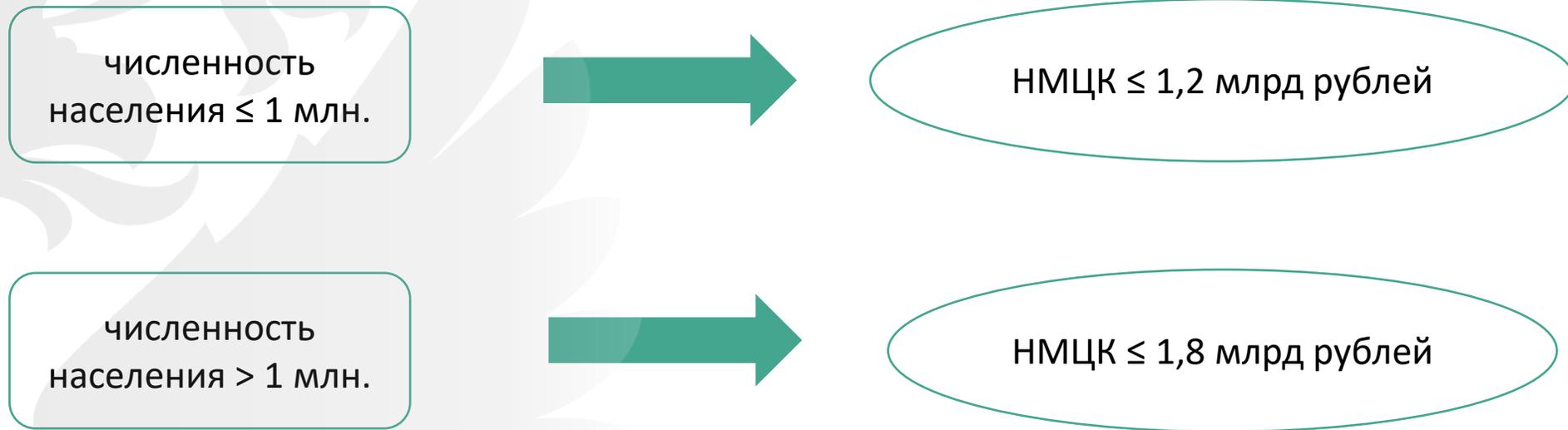
Комиссией установлено, что Участником закупки в целях подтверждения опыта выполнения работ по части 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе представлен гражданско-правовой договор от 20.04.2022 № 222217730013200000000000/13/ЗМГС/ПВИ-22, заключенный с АО «В» на сумму 457 489 822,90 руб., на поставку вещевого имущества для нужд МЧС России в 2022 году, а также акты приемки-передачи поставленной продукции, подтверждающие стоимость.

Вместе с тем Комиссией установлено, что Участником закупки *представлен договор, который заключен не в соответствии с Законом о контрактной системе или Законом о закупках*, в связи с чем указанный договор не подтверждает соответствие Участника закупки дополнительному требованию по части 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Участника закупки соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе.

Формирование лота при проведении закупок на содержание (ремонт) автомобильных дорог

Особенности установления НМЦК на выполнение работ по содержанию (ремонту) автомобильных дорог города



Срок исполнения обязательств по контракту должен составлять не менее 6 месяцев.

** Письмо ФАС России от 26.07.2023 № МШ/59508/23*

Формирование лота при проведении закупок на содержание (ремонт) автомобильных дорог

Особенности установления НМЦК на выполнение работ по содержанию/ремонту автомобильных дорог субъекта РФ



Для I–III климатической зоны начальная (максимальная) цена одного лота не должна превышать 1,2 млрд рублей.



Для IV и Особой климатической зоны начальная (максимальная) цена одного лота не должна превышать 1,7 млрд рублей.



Для субъекта Российской Федерации, численность населения столицы которого составляет более 1 миллиона жителей, начальная (максимальная) цена одного лота не должна превышать 1,8 млрд рублей.



Для городов федерального значения Москва и Санкт-Петербург начальная (максимальная) цена одного лота не должна превышать 3,6 млрд рублей.

Решение ФАС России от 23.05.2023 по делу № 28/06/105-1142/2023 (0301100012723000008)

объединение в один лот 27 участков в одном регионе

Довод жалобы: неправомерно объединены в один лот работы по содержанию 27 участков дорог на территории Республики Башкортостан.

Суть: Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что вышеуказанные дороги находятся в ведении Заказчика, а также расположены на территории Республики Башкортостан. Кроме того, представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что выполнение работ по восстановлению транспортно-эксплуатационного состояние участков вышеуказанных автомобильных дорог функционально и технологически связано между собой.

Комиссия, изучив Извещение, приходит к выводу, что участки автомобильных дорог расположены в одном субъекте и на двух федеральных дорогах М5 и Р240, таким образом объединение в один лот работ по восстановлению транспортно-эксплуатационного состояние участков не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Решение комиссии: довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Решение ФАС России от 23.05.2023 по делу № 28/06/105-1145/2023 (0364100001823000016)

объединение в один лот выполнение работ в 6 субъектах

Доводы жалобы:

- 1) неправомерно объединены в один лот выполнение работ в 6 субъектах Российской Федерации;
- 2) ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе.

Суть: Извещением установлено, что Выполнение работ осуществляется на территории 6 субъектов Российской Федерации: Волгоградской, Тамбовской, Ростовской, Рязанской, Воронежской и Липецкой областей. (НМЦК составляет 1 027 218 874 руб., обеспечение заявки на участие в Конкурсе 51 360 943,70 руб., обеспечение исполнения контракта 102 721 887,40 руб. Кроме того, в соответствии с условиями Извещения выполнение работ на территории 6 субъектов Российской Федерации осуществляется в один временной период, что накладывает на подрядчика дополнительную кадровую и материально-техническую нагрузку.

Решение комиссии: На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичная позиция в решении
от 17.05.2023 № 28/06/105-77/2023

**Постановление Правительства РФ от 31.12.2021
№ 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке
товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд, внесении
изменений в пункт 4 постановления Правительства
Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369
и признании утратившими силу некоторых актов
и отдельных положений некоторых актов
Правительства Российской Федерации»**

**Решение ФАС России от 25.07.2023 по делу № 285/06/105-1708/2023
(0320100025423000042)**

(несоответствие форме – не указан телефон и адрес)

Предмет закупки: выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания

НМЦК: 392 883 390 руб.

Довод: Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок не указан телефон и адрес электронной почты Заказчика

Суть: приложением № 1 к ПП РФ от 31.12.2021 № 2604 установлена форма порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с которой телефон и адрес электронной почты заказчика подлежат обязательному заполнению.

При этом Комиссией установлено, что в порядке рассмотрения и оценки заявок отсутствует телефон и электронная почта заказчика.

Решение комиссии: действия Заказчика противоречат положениям пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе

Решение ФАС России от 25.07.2023 по делу № 285/06/105-1710/2023 (0373100006523000002)

(несоответствие форме – не указан ОКТМО)

Предмет закупки: проведение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства «Строительство и реконструкция объектов многофункционального технологического кластера «Образцово»

НМЦК: 1 016 775 348,40 руб.

Довод: Заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок не указан код Общероссийского классификатора территорий муниципальных образований (далее – ОКТМО).

Суть: Согласно подпункту «е» пункта 5 ПП РФ от 31.12.2021 № 2604 при проведении конкурсов документ, предусмотренный приложением № 1 к Положению, формируется, в том числе со следующими требованиями: в разделе I указывается информация о заказчике (полное наименование, идентификационный номер налогоплательщика, код причины постановки на учет в налоговом органе, место нахождения с указанием кода территории населенного пункта в соответствии с Общероссийским классификатором территорий муниципальных образований (далее – ОКТМО), телефон и адрес электронной почты) и закупке (наименование объекта закупки).

Комиссией установлено, что в порядке оценки заявок на участие в Конкурсе Извещения Заказчиком не установлен код ОКТМО

Решение комиссии: указанные действия Заказчика противоречат положениям пункта 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе

Поскольку перечень документов, подтверждающих наличие опыта, является неисчерпывающим, заказчик вправе в порядке оценки заявок установить требование о предоставлении в составе заявки сведений, подтверждающих отсутствие штрафов или уплату начисленных штрафов

Наличие штрафных санкций при исполнении контракта (договора) не может свидетельствовать об отсутствии у участника закупки опыта, в связи с чем установление требования о принятии к оценке только контрактов (договоров), исполненных без начисления поставщику неустоек (пени, штрафов), неправомерно

- Письма Минфина России от 14.02.2022 № 24-01-09/10138, от 23.06.2023 № 24-06-09/58582;*
- Письма ФАС России от 08.12.2021 № МШ/105064/21, от 05.05.2022 № ПИ/44834/22, от 15.07.2022 № ПИ/67369/22;*
- Решение ФАС России от 15.03.2022 по делу № 28/06/105-599/2022.*

В Порядке оценки заявок:

28. В случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения:

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом 44-ФЗ;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 Положения, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом «д» пункта 31, подпунктом «г» пункта 32 и подпунктом «г» пункта 33 Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Правомерно ли установление требования о принятии к оценке только контрактов (договоров), заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ?

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ

**Решение ФАС России от 11.04.2022 по делу № 22/44/93/44
(0172100005022000004)**

(принятие к оценке только контрактов/договоров в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ)

Предмет закупки: Геологоразведочные работы на железомарганцевые конкреции на площади участка В1-4 Российского разведочного района в Тихом океане в соответствии с контрактными обязательствами перед Международным органом по морскому дну

НМЦК: 1 290 000 000,00 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 223-ФЗ, а также контракты заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ

Решение комиссии: Заказчиком неправомерно установлено условие о подтверждении наличия опыта выполнения работ исключительно контрактами и договорами, заключенными в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ, поскольку указанные условия не соответствуют подпункту «д» пункта 28 ПП РФ № 2604. Действия заказчика нарушают п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ

Правомерно ли установление требования о принятии к оценке информации только по контрактам (договорам) генерального подряда?

Комиссия по осуществлению закупок производит оценку представленных в заявке документов исходя из установленных заказчиком порядком оценки заявок требований, которые не должны ограничивать количество участников закупок и создавать преимущественное положение определенному хозяйствующему субъекту.

По мнению ФАС России, установление заказчиком в порядке оценки заявок положения, предусматривающего принятие к оценке сведений исключительно по договорам генерального подряда, не противоречит законодательству Российской Федерации о контрактной системе.

- *Решения ФАС России от 01.06.2022 по делу № 28/06/105-1626/2022;*
- *Письмо ФАС России от 26.07.2023 № ДФ/59546/23*

Как оценивать заявку, в случае, если участник не предоставил копию контракта (договора) по причине наличия в таком договоре сведений, составляющих государственную тайну?

В соответствии с требованиями Положением для подтверждения соответствующего опыта исполнения контракта (договора) необходимо предоставить информацию в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Учитывая изложенное, в случае непредоставления требуемых документов (или исключительно выписки из такого контракта) комиссия по осуществлению закупок не принимает к оценке такие документы.

Решение ФАС России от 27.06.2023 по делу № 28/06/105-163/2023 (0173100008723000037)

(представлена выписка из контракта, сведения о котором составляют гос. тайну)

Предмет закупки: оказание услуг по сопровождению комплекса программных средств для автоматизации кадрового учета и учета заработной платы

Довод: Комиссией по осуществлению закупок ненадлежащим образом осуществлена оценка заявки Заявителя по детализирующему показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров» показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе Извещения.

Суть: На заседании Комиссии установлено, что по 13 контрактам (договорам) Заявителем представлен в составе заявки полный перечень необходимых документов, в том числе актов приемки оказанных услуг, при этом к 10 исполненным контрактам (договорам) представлены акты приемки оказанных услуг, вместе с тем не приложены копии договоров в связи с тем, что такие документы содержат сведения, составляющие государственную тайну в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне».

Вместе с тем в соответствии с требованиями Порядка оценки, Положениями для подтверждения соответствующего опыта исполнения контракта (договора) необходимо предоставить информацию в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

31. Особенности осуществления закупки СМР:

а) критерии оценки, предусмотренные подпунктами «б» и «в» пункта 3 Положения, не применяются (применяется только «ЦЕНА» и «КВАЛИФИКАЦИЯ»);

б) для оценки заявок по критерию, предусмотренному подпунктом «г» пункта 3 («КВАЛИФИКАЦИЯ»), подлежит обязательному применению исключительно показатель оценки, предусмотренный подпунктом «в» пункта 24 Положения («ОПЫТ»);

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, в отношении показателя оценки «ОПЫТ», его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из следующих объектов, соответствующих объекту закупки:

объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);

линейный объект, за исключением автомобильной дороги;

автомобильная дорога;

особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;

объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации;

г) документом, в отношении показателя оценки «ОПЫТ», его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке **исключительно исполненного договора** (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов):

- ❖ контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона № 44-ФЗ (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства);
- ❖ контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом настоящего подпункта, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

д) к оценке принимаются **ДОГОВОРЫ**, в том числе если к ним не приложена **ПСД** (если проектная документация является приложением к таким документам).

**Именно в
такой
редакции**



Как устанавливать оценку контрактов по строительству, реконструкции, кап. ремонту?

Выбор одного объекта (пп. «в» п. 31 ПП 2604):

- ❖ объект капитального строительства (за исключением линейного объекта);
- ❖ линейный объект, за исключением автомобильной дороги;
- ❖ автомобильная дорога;
- ❖ особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
- ❖ объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации.

Выбор одного или нескольких документов (пп. «г» п. 31 ПП 2604):

- ❖ контракт, предусмотренный ч.16 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ контракт, предусмотренный ч. 16.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ контракт, предусмотренный ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ;
- ❖ договор, предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культ. наследия (памятников истории и культуры) народов РФ

Решение ФАС России от 10.06.2022 № 28/06/105-1838/2022

Предмет закупки: Открытый эл. конкурс на выполнение работ, связанных с одновременным выполнением работ по строительству объекта капитального строительства и поставкой оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта

НМЦК: 2 359 326 260,26 руб.

Положения извещения: Согласно порядку оценки заявок, установленному в извещении о проведении Конкурса, к оценке принимаются договоры, предусматривающие выполнение работ по *строительству, реконструкции* объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Решение комиссии: Согласно положениям Правил при оценке заявок участников закупки в отношении показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта ...» к оценке могут быть приняты один или несколько из предусмотренных подпунктом «г» п. 31 Положения исполненных контрактов (договоров) по одному из объектов, указанных в подпункте «в» п.31 Положения, соответствующему объекту закупки.

Таким образом, Заказчиком, ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок в извещении о проведении Конкурса, поскольку к оценке не принимаются договоры по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусмотренные абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения.

В порядке оценки заявок необходимо устанавливать возможность предоставления в качестве подтверждения наличия опыта контрактов (договоров), предусматривающих выполнение работ из перечня подпункта «в» пункта 31 Положения

Заказчиком должно быть в порядке оценки заявок участника конкурса на выполнение строительно-монтажных работ установлено положение о принятии к оценке контрактов (договоров) на выполнение работ по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусмотренные абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения.

- *Решения ФАС России от 10.06.2022 по делу № 28/06/105-1838/2022, от 12.04.2023 по делу № 23/44/99/28;*
- *Письмо Минфина России от 11.05.2022 № 24-06-07/4277*

Решение ФАС России от 25.07.2023 по делу № 28/06/105-1711/2023 (0436000000623000002)

(установление требования о принятии к оценке исключительно договоров на определенных объектах)

Предмет закупки: Реконструкция взлетно-посадочной полосы, рулежных дорожек, бетонных площадок и объектов инфраструктуры аэродрома

Довод: Заказчиком ненадлежащим образом установлен Порядок оценки по Детализирующему показателю Критерия, поскольку оценивается исключительно опыт в области строительства, реконструкции аэродромов.

Суть: На заседании Комиссии установлено, что объектом закупки является выполнение работ по разработке рабочей документации и строительно-монтажных работ по особо опасному объекту капитального строительства.

Так, Порядком оценки установлен Детализирующий показатель Критерия, согласно которому оценивается договор (договоры), предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу особо опасного, технически сложного и уникального объекта капитального строительства.

Вместе с тем Порядком оценки установлено, что под особо опасными, технически сложными, уникальными объектами понимается аэродром.

Решение комиссии: установление в Порядке оценки по Детализирующему показателю Критерия требования о предоставлении опыта выполнения работ исключительно аэродрома неправомерно, поскольку Положением не предусмотрено сужение видов работ, предусмотренных подпунктом «г» пункта 31 Положения, что является нарушением требований Положения и Закона о контрактной системе.

Функциональная зависимость

Пунктом 20 Положения установлен перечень формул, по которым рассчитываются значения количества баллов, которые присваиваются участникам закупки при проведении процедуры оценки заявок участников закупки.

Установление предельных значений (при выборе формулы, в которой такое предусмотрено) должно быть объективным, не ограничивать количество участников закупки и возможность получения максимального количества баллов.

Письма ФАС России от 07.06.2023 № ДФ/44934/23, от 14.07.2023 № ПИ/56400/23

Контрольные функции ФАС России при рассмотрении доводов на применение порядка оценки заявок участников конкурса

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона № 44-ФЗ рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 11 статьи 48 Закона № 44-ФЗ члены комиссии по осуществлению закупок осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, установленному извещением об осуществлении закупки.

Таким образом, необходимость проведения контрольного мероприятия и предоставления ФАС России оценки действиям комиссии по осуществлению закупок заказчика **предусмотрена статьей 106 Закона № 44-ФЗ**.

- *Решения ФАС России от 22.02.2023 по делу № 09/06/105-46/2023, от 23.05.2023 по делу № 28/06/105-1142/2023, от 25.05.2023 по делу № 28/06/105-1189/2023;*
- *Письмо ФАС России от 17.07.2023 № ДФ/56739/23;*
- *Определение ВС РФ от 21.07.2022 № 305-ЭС22-11623*

Решение ФАС России от 11.07.2023 по делу № 28/06/105-176/2023 (0273100000123000086)

(применение порядка оценки заявок)

Предмет закупки: оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию

Довод: Комиссией по осуществлению закупок ненадлежащим образом применен порядок оценки в отношении заявки Заявителя, поскольку Комиссией по осуществлению закупок неправомерно не принят к оценке договор от 14.02.2022 № 0069/2022.

Суть: В соответствии с Порядком оценки оценивается наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров (контрактов) на оказание образовательных услуг по дополнительному профессиональному образованию (повышение квалификации) по теме «Противодействие коррупции при осуществлении государственных и муниципальных закупок».

Комиссией установлено, что Комиссией Заказчика не принят к оценке Договор ввиду несоответствия предмета Договора с предметом контракта, заключаемого по результатам Конкурса, а именно в образовательной программе, являющейся приложением к Договору, отсутствует тема, сопоставимая с предметом закупки.

Решение комиссии: действия Комиссии по осуществлению закупок не противоречат законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

Применение порядка оценки заявок при рассмотрении заявок

При проведении оценки заявок участников закупки комиссия по осуществлению закупок рассматривает все предоставленные документы, предусмотренные порядком оценки заявок, в том числе договор и акты. При этом ценой такого договора будет считаться общая цена (сумма цен) товаров, работ, услуг, указанная в акте (актах) приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, составленном (составленных) при исполнении указанного договора, подтверждающая фактически исполненные обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенному договору.

ВАЖНО:

- Стоимость договора = цена акта/ суммы актов;
- Документы должны быть предоставлены участником закупки в составе заявки (то есть не направлены ОЭП в качестве подтверждения наличия опыта по ПП РФ № 2571)

- *Письмо Минфина России от 24.05.2023 № 24-06-09/47699;*
- *Решение ФАС России от 15.12.2022 по делу № 28/06/105-3792/2022*

Как конкурсной комиссии проверять достоверность представляемых договоров?

В рамках ПП РФ № 2604 к оценке принимаются все контракты (договоры), а не только те, которые заключены в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке заявку можно отклонить в случае выявления недостоверной информации в заявке (п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ)

Для подтверждения достоверности информации, содержащейся в заявке, **заказчик вправе направлять запросы** в соответствующие уполномоченные учреждения, а также руководствоваться открытыми источниками информации, размещенными на официальных сайтах государственных органов

Установление требования о принятии к оценке только контрактов, исполненных без начисления поставщику неустоек (пени, штрафов)

Неправомерно, так как в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек) (абз. 4 пп. «в» п. 24 ПП РФ № 2604)

Решение ФАС России от 15.03.2022 по делу № 28/06/105-599/2022 (0173100000122000001)

(требование о контрактах без штрафов)

Предмет закупки: открытый конкурс в эл. форме на право заключения гос. контракта на выполнение работ по развитию (модернизации) государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»

НМЦК: 773 001 600,00 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: согласно порядку оценки заявок по Детализирующему показателю № 1 Критерия Заказчиком установлено следующее требование: «по контрактам (договорам) с участника конкурса не взыскивалась неустойка (штраф, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником конкурса обязательств, предусмотренных этими контрактами (договорами)»

Решение комиссии: требование о предоставлении контрактов (договоров) без применения к участнику неустоек (штрафов, пени) является избыточным, поскольку не предусмотрено ПП РФ № 2604

Установление предельных значений

Общая стоимость

исполненных контрактов
(договоров):

Предельное максимальное
значение меньше НМЦК –
нарушение

Общее количество

исполненных
контрактов
(договоров):

При проведении
контрольных
мероприятий
обращаем внимание
на совокупность
дет. показателей

Наибольшая

стоимость контракта
(договора):

1. Предельное
максимальное
не ниже НМЦК!
2. Предельное
минимальное
не выше объема
в сравнении
с позицией
ПП РФ 2571

ВС РФ от 12.05.2023 № 305-ЭС23-6452

Под конкурсом понимается процедура определения поставщика, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта, под которыми помимо цены понимается, в том числе квалификация такого участника.

При этом установление в порядке оценки предельного значения квалификации участников, не соответствующего предмету закупки, нивелирует задачу проведения закупки в форме конкурса в целях выявления наиболее квалифицированного поставщика.

Исходя из материалов дела, Комиссия ФАС России установила, что участники Конкурса получили одинаковое количество баллов по критерию квалификация.

Таким образом, учитывая, что НМЦК составляет 2 503 702 720 рублей, действия Заказчика, установившего предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в размере 50% от НМЦК, не соответствуют Положению и нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Решение ФАС России от 17.05.2023 № 28/06/105-1100/2023

(0321100007223000008)

(установление предельного минимального и максимального значения)

Предмет закупки: выполнение работ по реконструкции Новотроицкого водохранилища, Ставропольский край (I этап) **НМЦК:** 621 193 166,21руб.

Положения извещения: по Детализирующему показателю «Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров» Критерия установлено предельное минимальное значение характеристики ($X_{min}^{пред}$), которое составляет 350 млн. руб. (56% от НМЦК), а также предельное максимальное значение характеристики ($X_{max}^{пред}$), которое составляет 550 млн. руб.

(88,8% от НМЦК); по Детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» Критерия установлено предельное минимальное значение характеристики ($X_{min}^{пред}$), которое составляет 1 млрд. руб. (161% от НМЦК), а также предельное максимальное значение характеристики ($X_{max}^{пред}$), которое составляет 1,35 млрд. руб. (161% от НМЦК).

Решение комиссии: Установленный порядок оценки делает невозможным выявление наиболее опытного участника закупки, не позволяет оценить сопоставимый опыт выполнения работ, что идет в противоречие с целями и принципами, заложенными в Положении

Решение ФАС России от 25.04.2023 по делу № 28/06/105-864/2023 (0865200000323000430)

(установление предельного минимального значения)

Предмет закупки: выполнение работ по ремонту автомобильной дороги

НМЦК: 1 230 023 407,60 руб.

Довод: По мнению Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе по Детализирующему показателю Критерия, поскольку установлено предельное минимальное значение цены исполненного контракта (договора), подтверждающего квалификацию участника закупки, в размере 20 % от НМЦК.

Решение комиссии: Цена выполненных работ по договорам, предусмотренным позицией 18 приложения к Постановлению № 2571 должна составлять не менее 20 % НМЦК, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, подача заявки на участие в Конкурсе возможна исключительно теми участниками закупки, которые соответствуют вышеуказанному дополнительному требованию, в связи с чем такие участники закупки имеют возможность предоставить исполненный контракт (договор), предусматривающий выполнение работ на автомобильной дороге, в размере, равном или превышающем предельное минимальное значение, установленное по Детализирующему показателю Критерия.

Типовые нарушения заказчиков



Решение ФАС России от 24.05.2023 № 28/06/105-1162/2023

(0375400000923000030)

(стройконтроль)

Предмет закупки: Строительство спального корпуса с медицинским блоком (Оказание услуг строительного контроля), **НМЦК:** 14 065 834 руб.

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующими требованиям извещения.

Решение комиссии: Согласно информации, размещенной в ЕИС начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по Объекту составляет 887 273 571,47 руб. (номер извещения в ЕИС – 0375400000923000025). При этом Комиссией установлено, что согласно информации сайта единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах Нострой (<https://reestr.nostroy.ru>) Заявитель имеет первый уровень ответственности по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, для целей обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций по обязательствам, в соответствии с которым указанным членом саморегулируемой организации внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда.

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу о признании довода Заявителя необоснованным, поскольку уровень ответственности члена саморегулируемой организации Заявителя не соответствует требованиям, предъявляемым в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Решение ФАС России от 17.05.2023 № 28/06/105-1073/2023 (0128200000123002184)

(объединение в один лот строительства и поставку оборудования)

Предмет закупки: Выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Школа в мкр.Сновицы-Веризино, г. Владимир» **НМЦК:** 1 211 100 839,36 руб.

Довод: заказчиком неправомерно объединено в один лот выполнение строительных работ и поставку оборудования, технически и функционально не связанного с объектом строительства.

Решение комиссии: на заседании Комиссии установлено, что согласно локальному сметному расчету № 02-01-51 в рамках выполнения строительных работ необходимо осуществить поставку оборудования, *таких как «машинка для шинкования капусты», «универсальная кухонная машина»,* что также подтверждено представителями Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии.

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо строительно-монтажных работ включены обязательства исполнителя по поставке оборудования.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом неправомерно осуществлено объединение в один предмет закупки выполнение строительных работ и поставка оборудования, поскольку указанные товары, работы образуют разные товарные рынки, не обладают какими-либо родовыми, однородными признаками, а также не имеют функциональную и технологическую связь между собой, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Требования к участникам закупки о наличии специальной правоспособности

Если в одну закупку объединены функционально связанные работы, подлежащие лицензированию, и работы, для выполнения которых лицензия не требуется, нельзя требовать у участника закупки наличия лицензии, так как это приводит к уменьшению количества участников закупки.

Объект закупки: поставка медицинского оборудования и его последующий монтаж с пуско-наладочными работами

Нарушение: неправомерное требование к участникам закупки о включении в состав заявки лицензий по производству и техническому обслуживанию медицинской техники

Решение ФАС России от 02.12.2022 по делу № 28/06/105-3680/2022 (0373100088322000023)

Предмет закупки: оказание комплекса услуг по поддержанию надлежащего состояния, правильного функционирования и содержания в исправном состоянии объектов

Положение извещения: Извещением установлено, что участник закупки должен иметь действующую Лицензию, разрешающую выполнение работ, предусмотренных ПП РФ от 28.01.2022 № 67 «О лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия...».

Однако, описанием объекта закупки установлено: «В целях предотвращения возникновения при проведении работ негативного влияния на объект культурного наследия в рамках обслуживания восточного и западного фасадов здания предусматривается при технической необходимости реставрация кладки...».

Решение комиссии: Заказчиком неправомерно установлено требование к участникам закупки о наличии Лицензии, поскольку работы, требующие наличие Лицензии, выполняются при технической необходимости, а также в неустановленном объеме, и не являются самостоятельным объектом закупки. При этом проектом государственного контракта предусмотрена возможность привлечения к исполнению контракта субподрядчиков.

Судебная практика

(статус контракта «Исполнение завершено»)

ВС РФ от 28.10.2019 № 301-ЭС19-18955 по делу № А82-25984/2018

АС Ставропольского края № А63-7609/22

АС г. М № А40-3611/22

- ✓ Отсутствие в ЕИС статуса «исполнение завершено» или «исполнение прекращено» представленного в составе заявки контракта (договора) не отражает отсутствие надлежащего опыта у участника закупки, поскольку в силу требований соответствующих нормативных правовых актов обязанность указания актуальных сведений о завершении исполнения контракта (договора) возложена на заказчика, при этом наличие у участника закупки копии акта приемки работ является надлежащим доказательством наличия необходимого заказчику опыта.
- ✓ Отсутствие в ЕИС в реестре договоров информации об исполнении договора, представленного в качестве подтверждения опыта, не позволяет сделать однозначный вывод о его неисполнении. Обязанность по ведению реестра возложена на заказчика, соответственно, размещение такого рода информации основано на добросовестном поведении последнего.

Решение ФАС России от 12.07.2023 по делу № 28/06/105-178/2023 (0173100007723000130)

(отклонение за предоставление недостоверной информации)

Предмет закупки: приобретение сканеров

Довод: Комиссией по осуществлению закупок заявка Заявителя неправомерно признана несоответствующей требованиям извещения.

Суть: Согласно протоколу заявка Заявителя отклонена в связи с выявлением недостоверной информации в заявке, а именно: участником указано значение «CMOS». При этом участник закупки в своей заявке указал товарной знак предлагаемого товара «Сканер Plustek SmartOffice PS188». Данный сканер имеет тип датчика сканера «CIS» (данная информация получена заказчиком с использованием «Интернет»).

При этом представитель Заявителя на заседании Комиссии представил сведения, согласно которым сканер Plustek SmartOffice PS188 имеет тип датчика сканера «CMOS (CIS)», что подтверждается письмом компании «Plustek» от 03.07.2023 б/н.

Решение комиссии: действия Комиссии по осуществлению закупок, принявшей решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе, нарушают подпункт «а» пункта 1 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение ФАС России от 18.07.2023 по делу № 28/06/105-184/2023 (0173100009523000103)

(отклонение за предоставление недостоверной информации)

Предмет закупки: поставка мебели

Довод: Комиссией по осуществлению закупок заявка Заявителя неправомерно признана несоответствующей требованиям извещения.

Суть: согласно Протоколу подведения итогов заявка участника отклонена в связи со следующим: «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке. Причина несоответствия: Участник закупки предоставил выписку из реестра российской промышленной продукции, реестровая запись № 5693\52\2022 от 25.01.2022 для позиции 9 технического задания Заказчика. В соответствии с данной выпиской «Эргономичное кресло SU-VK131-8». Согласно информации с *официального сайта* производителя данных компьютерных кресел <http://su-rf.su/>: Максимальная высота кресла составляет – 1270 мм; Минимальная высота кресла составляет – 1170 мм; Ширина сиденья - 475 мм. В то время как участником указаны: Максимальная высота кресла: 1040 мм; Минимальная высота кресла: 940 мм; Ширина сиденья 480 мм.

Решение комиссии: сведения, размещенные в открытых источниках сети «Интернет», не могут свидетельствовать о достоверности технических характеристик. Комиссия, изучив заявку Участника № 7, приходит к выводу о соответствии указанной заявки требованиям Описания объекта закупки.

Решение ФАС России от 05.07.2023 по делу № 28/06/105-168/2023 (0195400000423000012)

(отклонение по несоответствующему основанию)

Предмет закупки: поставка системных блоков

Довод: Комиссией по осуществлению закупок заявка Заявителя неправомерно отклонена.

Суть: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение об отклонении заявки на участие в Аукционе на основании пункта 5 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Пунктом 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 5 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств).

При этом в составе заявки Заявителя отсутствовал номер реестровой записи из Реестра

Решение комиссии: заявка Заявителя подлежит отклонению по основанию, предусмотренному пунктом 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Решение ФАС России от 10.07.2023 по делу № 28/06/105-172/2023 (0134100005123000042)

(отклонение за непредоставление доверенности лица, подавшего заявку)

Предмет закупки: поставка картриджей

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя.

Суть: Комиссией по осуществлению закупок принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе, поскольку в составе поданной заявки не предоставлен документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего заявку на сайте Оператора электронной площадки, подтверждающий возможность представлять интересы ИП Солуданова Ю.Д. в Аукционе.

Решение комиссии: Правилами предусмотрена возможность при регистрации в ЕИС руководителям юридических лиц или физическим лицам наделять иных лиц полномочиями на осуществление действий в единой информационной системе, на электронной торговой площадке, специализированной электронной площадке. Таким образом, иные лица имеют право от имени участников закупок осуществлять действия, предусмотренные положениями Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей.

Решение ФАС России от 17.07.2023 по делу № 28/06/105-185ГОЗ/2023 (непредоставление документации ввиду несоответствия участника требованиям ч. 1 и 2 ст. 31)

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение об отказе в предоставлении документации Заявителю.

Суть: положениями документации установлено, в том числе дополнительное требование по позиции 21 приложения к ПП РФ 2571 (подтверждается предоставлением справки об отсутствии судимости, выданной не ранее 90 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке).

Комиссией Заказчика принято решение об отказе в предоставлении документации Заявителю, поскольку заявителем представлена справка об отсутствии судимости, выданная ранее 90 дней до дня окончания срока подачи заявок на участие в закупке, а именно: срок окончания подачи заявок 17.07.2023, при этом справка об отсутствии судимости выдана 10.04.2023

Решение комиссии: признать жалобу необоснованной.

Справочно: кроме того у Заявителя отсутствовала лицензия на осуществление фармацевтической деятельности (данное требование было установлено в документации).

**Решение ФАС России от 12.08.2022 по делу № 28/06/105-2514/2022
(0995400000222000052)
(ПП РФ 1466)**

Предмет закупки: выполнение работ по подготовке проектной документации, выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству и поставку оборудования по объекту капитального строительства: «Строительство спального корпуса филиала – санаторий «Южный»

Положение извещения: Согласно Извещению, пункту 8.3.71 проекта государственного контракта Извещения, Заказчиком установлены положения Постановления № 1466, в том числе объем привлечения субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП и СОНО в размере не менее 30 % от цены контракта.

Решение комиссии: При этом, учитывая, что в соответствии с пунктом 1 Постановления № 1466 объем привлечения устанавливается Заказчиком в виде фиксированного процента, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают часть 6 статьи 30 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Решение ФАС России от 14.04.2023 по делу № 28/06/105-130ГОЗ/2023

Предмет закупки: Поставка ДАСВ

Довод: Заказчиком ненадлежащим образом размещено описание объекта закупки, а именно отсутствует нормативно-техническая документация на изделие.

Положение извещения: Согласно документации товар принят на снабжение приказами МЧС.

Решение комиссии: Размещение описания объекта закупки без нормативно-технической документации и возможности ознакомления с ней ограничивают круг потенциальных участников, что нарушает пп. «а» п. 1 ч. 1 ст. 72 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение от 30.03.2023 по делу № П-92/23 (0844300079422000002)

Отмена определения поставщика

В силу части 1 статьи 36 Закона о контрактной системе заказчик вправе отменить закупку с учетом требований, предусмотренных статьей 36 Закона о контрактной системе.

По истечении сроков, предусмотренных статьей 36 Закона о контрактной системе, и до заключения контракта заказчик вправе отменить закупку только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 29.06.2022 в ЕИС размещена информация об отмене процедуры заключения контракта на основании заключения о результатах обследования МКУ"У" (далее - Заключение), подписанного и.о. заместителя начальника Контрольно-ревизионного управления города Курска Ш.

При этом в Заключении не указаны обстоятельства непреодолимой силы, которые могут послужить основанием для принятия заказчиком решения об отмене процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) вне сроков, установленных статье 36 Закона о контрактной системе.

Отмена определения поставщика (статья 36 Закона о контрактной системе)

В силу части 1 статьи 36 Закона о контрактной системе заказчик вправе отменить закупку с учетом требований, предусмотренных статьей 36 Закона о контрактной системе.

По истечении сроков, предусмотренных статьей 36 Закона о контрактной системе, и до заключения контракта заказчик вправе отменить закупку только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 36 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур заказчик не позднее чем за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке формирует с использованием единой информационной системы (далее – ЕИС) извещение об отмене закупки, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает его в ЕИС. С момента размещения указанного извещения в ЕИС закупка считается отмененной. При проведении закрытых электронных процедур такое извещение не размещается на официальном сайте.

Учитывая изложенное, по мнению ФАС России, в целях соблюдения положений пункта 1 части 2 статьи 36 Закона о контрактной системе заказчик вправе отменить закупку не позднее рабочего дня предшествующего дате окончания срока подачи заявок.

Решение ФАС России от 07.07.2023 по делу № 28/06/105-1609/2023

(0195400000423000012)

(решение об одобрении крупной сделки)

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно признана заявка Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе, в связи с отсутствием в составе заявки на участие в закупке решения о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки.

Согласно части 1 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон об обществах) крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности, при этом:

- связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату;
- предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

Частью 8 статьи 46 Закона об обществах установлено, что под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что заключение контракта в соответствии с условиями Извещения не является для Заявителя крупной сделкой, у Заявителя отсутствует необходимость предоставления решения о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки.

Правоприменительная практика применения ПП РФ от 08.11.2013 № 1005

17.02.2023 Комиссия ФАС России рассмотрена жалоба ООО «Дом» на действия МБУ города Костромы «КостромаСтройЗаказчик», МКУ города Костромы «Дирекция программ» (№ извещения 0141600001023000004).

В ходе проведения внеплановой проверки в действиях АО КБ «Модульбанк», АО «МИнБанк» выявлено нарушение части 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Так, Комиссия ФАС России установила, что заявки 2 участников закупки отклонены комиссией по осуществлению закупок по причине предоставления участниками закупки независимых гарантий для обеспечения заявок на участие в закупке, не соответствующих дополнительным требованиям, утвержденным Постановлением № 1005, а именно, в независимых гарантиях не указаны наименования арбитражных судов, в которых рассматриваются споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по настоящей независимой гарантии. Кроме того, в независимой гарантии одного из участников закупки не указано место нахождения, телефон, адрес электронной почты бенефициара.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что независимые гарантии, выданные АО КБ «Модульбанк», АО «МИнБанк», не соответствуют Типовой форме № 1, в связи с чем указанные действия АО КБ «Модульбанк», АО «МИнБанк» нарушают часть 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

(Решение от 17.02.2023 по делу № 28/06/105-305/2023,
предписание от 17.02.2023 по делу № 28/06/105-305/2023)

Правоприменительная практика применения ПП РФ от 08.11.2013 № 1005

20.01.2023 Комиссией ФАС России рассмотрена жалоба ООО «Кросэл» на действия Министерства спорта Российской Федерации (0373100028722000008).

В ходе проведения внеплановой проверки в действиях ПАО «МТС-Банк» выявлено нарушение части 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Так, Комиссия ФАС России установила, что ООО «Кросэл» признано уклонившимся от заключения контракта по следующему основанию: «В независимой гарантии № 249805-22-EGV от 29.12.2022 указан идентификационный код закупки 221770918995177090100100160018110244, однако извещение и проект контракта, размещенные в единой информационной системе в сфере закупок, содержат иной идентификационный код закупки».

Согласно письменным пояснениям ПАО «МТС-Банк» в независимой гарантии неверно указан идентификационный код закупки в результате технической ошибки.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что независимая гарантия, выданная ПАО «МТС-Банк», не соответствует Типовой форме № 2, в связи с чем указанные действия ПАО «МТС-Банк» нарушают часть 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Решение от 20.01.2023 по делу № 28/06/105-55/2023,
предписание от 20.01.2023 по делу № 28/06/105-55/2023

Правоприменительная практика применения ПП РФ от 08.11.2013 № 1005

23.12.2022 комиссией Московского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Московского УФАС России) рассмотрены жалобы ООО «Каска-Строй» на действия заказчиков (0373200081222000931).

В ходе проведения внеплановой проверки в действиях ПАО «Банк Уралсиб» выявлено нарушение части 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Комиссия Московского УФАС России установила, что одним из оснований признания ООО «Каска-Строй» уклонившимся от заключения контракта является предоставление в качестве обеспечения исполнения контракта независимой гарантии, не соответствующей требованиям извещения, а именно в текст независимой гарантии включены положения, не предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, которые ограничивают законные права и интересы заказчика.

Так, в пункте 16 независимой гарантии установлено следующее положение: «Независимая гарантия может быть изменена Гарантом в следующем порядке:

- изменения, связанные с увеличением суммы и (или) срока действия независимой гарантии, исправлением ошибок в части несоответствия условиям, указанным в извещении об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, а также иные изменения, не ухудшающие положения Бенефициара, вступают в силу в дату выпуска Гарантом изменений в независимую Гарантию без согласия Бенефициара;
- иные изменения в Гарантию вступают в силу в дату получения Гарантом согласия Бенефициара на соответствующее изменение гарантии».

Вместе с тем Комиссия Московского УФАС России пришла к законному выводу, что вышеуказанные дополнительные условия независимой гарантии по своей сути подразумевают возможность внесения изменений в положения независимой гарантии банком без согласия бенефициара, при этом указание в тексте независимой гарантии спорного пункта «а также иные изменения, не ухудшающие положения бенефициара», без указания закрытого перечня условий, не ухудшающих положения бенефициара, свидетельствует о возможности банка в свободной форме трактовать данное положение и определять условия, не ухудшающие положения бенефициара, без согласования таких условий с бенефициаром, и дальнейшим внесением изменений в положения независимой гарантии.

В связи с изложенным положения пункта 16 независимой гарантии могут повлечь за собой ограничение прав и законных интересов бенефициара, в том числе повлечь за собой ограничение выплат по независимой гарантии.

Таким образом, Комиссия Московского УФАС России пришла к выводу, что независимая гарантия, выданная ПАО «Банк Уралсиб», не соответствует Типовой форме № 2, в связи с чем указанные действия ПАО «Банк Уралсиб» нарушают часть 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Описание отдельных видов товаров



Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и его применение в закупках

Каталог обязателен к применению для ТРУ, внесенных в него (ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ).

Правила использования КТРУ утверждены ПП РФ от 08.02.2017 № 145.

Заказчик, при описании объекта, включенного в КТРУ, обязан указывать:

- наименование товара (работы, услуги);
- единицы измерения (при наличии);
- описание товара (работы, услуги), при наличии такого описания в соответствующей позиции КТРУ.

«Применение в описании объекта закупки дополнительных характеристик возможно только при наличии обоснования их применения (указывается в извещении), а для радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, утвержденный ПП РФ от 10.07.2019 № 878, **ЗАПРЕЩЕНО**».

Письмо Минфина России от 25.08.2020 № 24-06-05/74463

Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и его применение в закупках

В позицию КТРУ включается следующая информация:

- код позиции КТРУ;
- наименование товара, работы, услуги;
- единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги согласно общероссийскому классификатору единиц измерения (при наличии);
- информация, содержащая описание товара, работы, услуги (при наличии);

- справочная информация;
- дата включения в КТРУ позиции;
- дата (даты) начала обязательного применения информации, включенной в позицию КТРУ;
- дата окончания применения позиции КТРУ (при необходимости);
- дополнительная информация.

«Код позиции КТРУ подлежит применению со дня включения в КТРУ соответствующей позиции, дата начала ОБЯЗАТЕЛЬНОГО применения остальной информации определяется отдельно».

Письмо Минфина России от 13.11.2022 № 24-03-07/110315.

Постановление 9ААС от 05.08.2022 по делу № А40-35891/22

Предмет закупки: поставка кондиционеров бытовых, характеристики которого предусмотрены позицией КТРУ 28.25.12.130-00000010 с обязательным их применением с 24.09.2021

ФАС России установлено:

Позицией КТРУ, в том числе предусмотрены характеристики:

- «Мощность в режиме обогрева» со значениями « ≥ 1.5 », « ≥ 5 киловатт»;
- «Мощность в режиме охлаждения» со значениями « ≥ 1.5 », « ≥ 5 ».

При этом в техническом задании по характеристикам:

- «Мощность в режиме обогрева» установлено: «не менее 2,6 киловатт»;
 - «Мощность в режиме охлаждения» установлено: «не менее 2,6 киловатт»,
- которые не предусмотрены соответствующими позициями КТРУ.

Вывод 9ААС: При описании объекта закупки заказчик обязан устанавливать в неизменном виде характеристики товара в соответствии с подпунктами «б» - «и» пункта 10 Правил использования КТРУ.

Заказчик, не согласившись с решением ФАС России № 28/06/105-1561/2021, обжаловал его в судебном порядке.

Суд поддержал позицию ФАС России, решение АСГМ вступило в законную силу.

Решение ФАС России от 23.06.2023 по делу № 28/06/105-1480/2023

Предмет закупки: поставка офисной мебели

Суть: В соответствии с Извещением в рамках исполнения государственного контракта предусмотрена поставка товаров «Тумба офисная деревянная», характеристики которого предусмотрены позицией Каталога 31.01.12.150-00000003; «Стол письменный», характеристики которого предусмотрены позицией Каталога 31.01.10.000-00000004.

Применение позиций Каталога для Товара № 1 обязательно с 20.04.2023, для Товара № 2 обязательно с 03.11.2022.

Соответствующей позицией Каталога для Товара № 1 *предусмотрен*, в том числе показатель:

«Высота выдвижного ящика»
« ≥ 15 и < 20 см».

Вместе с тем в соответствии с пунктами 1, 2 описания объекта закупки извещения о проведении Конкурса Заказчиком установлено:

"Высота выдвижного ящика
 ≥ 15 и < 20

Дополнительные характеристики: Не менее 17 и не более 17,2",

Решение комиссии: действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего характеристики поставляемого товара, нарушают пункт 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения.

Возможность изменения заказчиком содержащихся в позиции Каталога характеристик и их значений Правилами не предусмотрена.

Решение ФАС России от 22.05.2023

по делу № 28/06/105-147/2023

Предмет закупки: поставка кабеля

Суть: Пунктом 6 Правил использования КТРУ установлено, что в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил использования КТРУ, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В силу пункта 7 Правил использования КТРУ, в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

Исходя из совокупности вышеизложенных положений, при формировании объекта закупки на поставку товара по позиции, предусмотренной каталогом товаров, работ, услуг, заказчик обязан применить информацию, включенную в позицию каталога, а также обосновать использование иных, не предусмотренных позицией каталога, характеристик.

Согласно Извещению в рамках исполнения государственного контракта предусмотрена поставка кабеля с кодом ОКПД2 - 27.32.13.159 «Кабели, провода и шнуры связи прочие, не включенные в другие группировки».

Заказчиком при описании объекта закупки установлен ряд требований к товару «Кабель», например: «Категория: 5е», «Тип витой пары: UTP (без экрана)»; «Тип проводников: одножильный» (перечень не является исчерпывающим).

Вместе с тем каталог товаров, работ, услуг содержит, в том числе позицию 27.32.13.159-00000004 «Кабель установочный» (Дата начала обязательного применения позиции каталога 22.02.2022), в связи с чем Заказчику надлежало при описании объекта закупки использовать характеристики, включенные в указанную позицию КТРУ, а также в случае наличия потребности указать дополнительные характеристики, обосновав необходимость их установления.

Решение комиссии: действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего характеристики поставляемого товара, нарушают пункт 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения.

**Из приложения к ПП РФ № 616 исключены классы ОКПД 2 №№ 24 – 27,
а в приложение к ПП РФ № 878 добавлено около 50 новых позиций,
в том числе вычислительная техника:**

26.20.11

Компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата, электронные записные книжки и аналогичная компьютерная техника.

26.20.13

Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных.

26.20.14

Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных.

26.20.15

Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода.

26.20.2

Устройства, запоминающие и прочие устройства хранения данных (в части систем хранения данных).

Разъяснения ФАС России и Минпромторга России от 12.08.2022 № УА/77839/12 № ПИ/76184/22

Согласно абз. 2 пп. «а» п. 3 ПП РФ 616 запреты не применяются в случае наличия разрешения на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выдаваемого Минпромторгом России посредством ГИСП.

П. 11 ПП РФ 616 установлено, что при осуществлении закупки указываются характеристики товара, идентичные характеристикам, представленным заказчиком в Минпромторг России для получения разрешения на закупку иностранного товара.

Установление заказчиком дополнительных характеристик товара, касающихся функционального назначения или перечня выполняемых функций, области применения, качественных характеристик оборудования и не содержащихся в разрешении, не допускается.

Решение ФАС России от 27.06.2023 г. по делу № 28/06/105-1511/2023

Предмет: поставка автомобилей скорой медицинской помощи

В Перечень (ПП РФ 616) включен товар с ОКПД2 29.10.59.160 «Средства автотранспортные специального назначения прочие, не включенные в другие группировки».

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, объектом закупки является поставка автомобилей скорой медицинской (код ОКПД2 29.10.59.160). Таким образом, на объект закупки распространяется запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, предусмотренный Постановлением № 616.

Представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что Заказчиком, Уполномоченным органом получены разрешения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации на закупку происходящих из иностранного государства товаров от 12.04.2023 в отношении автомобилей (модели: SVB00C, B-NV21PP, SVB00B), на основании чего в Описании объекта закупки к автомобилям установлены технические и функциональные характеристики.

На заседании Комиссии установлено, что в приложении № 1 к Описанию объекта закупки (в редакции Извещения от 16.06.2023) установлены, например, такие характеристики к автомобилям, как "Мощность двигателя", "Пассажировместимость", которые сопровождаются словами "не менее", **при этом в заявлениях на получение соответствующих Разрешений установлены конкретные показатели.**

Таким образом, учитывая, что Заказчиком, в Описании объекта закупки установлены характеристики продукции, отличные от характеристик продукции, указанных в заявлениях, на основании которых Минпромторгом России выданы Разрешения, а следовательно неправомерно не установлен запрет, предусмотренный Постановлением № 616.

Вопросы при применении национального режима

Пунктом 3 ПП РФ № 616 установлены случаи, при которых установленные указанным постановлением запреты не применяются.

Формулировка «запрет не применяется» означает, что запрет устанавливается, но не применяется. В связи с этим, в случаях, предусмотренных рассматриваемым пунктом, запрет устанавливать необходимо.

Пример:

При закупке светильников на 900 000 руб. запреты, предусмотренные ПП РФ № 616 устанавливаются, но не применяются.

Федеральный закон от 28.04.2023 № 154-ФЗ (стройка «под ключ»)

До 1 января 2025 года в случае, если проектной документацией объекта капитального строительства предусмотрено оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации такого объекта, предметом контракта наряду с выполнением работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства может являться поставка данного оборудования.

В контракте должны быть указаны отдельно:

- 1) стоимость работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства;
- 2) стоимость поставки предусмотренного проектной документацией объекта капитального строительства оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации такого объекта капитального строительства.

Решение Московского областного УФАС России от 04.08.2023 по делу № 050/06/105-27480/2023

Предмет: завершение работ по строительству и поставке оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта: «Дошкольная образовательная организация на 350 мест корпус 15.2», с НМЦК 40 178 320,80 руб.

Заказчиком в локальной смете установлен перечень товаров, необходимых заказчику к поставке, в том числе следующие:

«Стол трапециевидный двухместный регулируемый по высоте», «Доска комбинированная маркерная/меловая», «Музыкальный центр», «Интерактивное оборудование, в составе: Проектор Электропитание», «Шкаф медицинский для документов», «Кушетка медицинская», «Столик манипуляционный», «Принтер лазерный ч/б», «Персональный компьютер в составе: системный блок, монитор, клавиатура, устройство бесперебойного питания», «весы электронные товарные напольные», «Стенка гимнастическая малая с турником».

Вместе с тем, согласно извещению о проведении Конкурса, предметом контракта является завершение работ по строительству и поставке оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта: «Дошкольная образовательная организация на 350 мест корпус 15.2, расположенная по адресу: Московская область, Люберецкий район, г. Люберцы, район Красная горка, мкр. 12».

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком неправомерно осуществлено объединение в один предмет закупки выполнение работ по ремонту и поставка вышеуказанных товаров, поскольку указанные работы, товары образуют разные товарные рынки, не обладают какими-либо родовыми, однородными признаками, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Доказательств обратного представителем Заказчика на заседание Комиссии не представлено.

Решение Красноярского УФАС России

от 05.12.2022 № 024/06/106-3277/2022

(0119200000122017883)

Предмет: Быстровозводимая крытая спортивная площадка в с. Малая Минуса Минусинского района, с НМЦК 239 963 430,94 руб. (аукцион проводится на основании части 63.1 статьи 112 Закона о контрактной системе)

По мнению Заказчика оборудование, необходимое для эксплуатации объекта, - это не только технологическое оборудование, которое монтируется при выполнении строительно-монтажных работ и которое невозможно установить после выполнения строительно-монтажных работ, а также оборудование, которое необходимо для использования объекта по своему прямому назначению, а именно для занятий физической культурой и спортом. Достижение конечного результата возможно только в случае возведения объекта, который полностью оснащен и укомплектован всем необходимым оборудованием, предусмотренным проектно-сметной документацией.

Комиссия, проанализировав извещение Электронного аукциона, установила, что согласно проекту сметы контракта, необходимо поставить, в том числе следующее немонтируемое оборудование: 13.1.5 - Многофункциональное устройство; 13.1.6 - Держатель для туалетной бумаги; 13.1.7 - Ноутбук; 13.1.8 - Кресло рабочее подъемно-поворотное; 13.1.9 - Шкаф для одежды А-307; 13.1.10 - Холодильник Бирюса; 13.1.11 - Шкаф комбинированный А-310; 13.1.12 - Стол компьютерный угловой А-200; 13.1.13 - Тумба приставная АТ-07; 13.1.14 - Крышка для тумбы приставной АТ-707; 13.1.15 - Радио пульт дистанционного управления предназначен для управления различными электронными спортивными табло; 13.1.16 - Стеллаж полочный и т.д.

Из возражений Заказчика следует, что перечисленное оборудование по мнению Заказчика является немонтируемым оборудованием и не участвует в процессе строительства, но без данного оборудования невозможно эксплуатировать законченный объект капитального строительства.

Комиссия отмечает, что понятия "оборудование" и "товар" не являются тождественными, поскольку из анализа положений Закона о контрактной системе следует делать вывод о том, что предметом поставки всегда является товар, что указывает на то, что термин "оборудование" будет видовым понятием по отношению к термину "товар".

Как применять ограничения?

Трехуровневая система

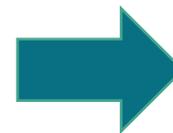
1

Радиоэлектроника
отечественного
производства.



2

Российские
товары
с зарубежными
детальями.



3

Импортная
продукция.

При исполнении контракта нельзя менять радиоэлектронику первого уровня на электронику второго или третьего уровня

Постановление Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 (ред. от 27.05.2023)
«О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации»

Письмо Минфина России от 02.05.2023 № 24-06-09/40063 «О действиях заказчика при применении запретов, установленных ПП РФ № 616»



Применение ПП РФ 878 и Приказа 126н

- ❖ В случае, если закупаемый товар включен в перечень, утвержденный ПП РФ от 10.07.2019 № 878, а также сведения о нем содержатся в приложении к Приказу Минфина России от 04.06.2018 № 126н, заказчику необходимо установить в извещении об осуществлении закупки ограничения допуска в соответствии с ПП РФ от 10.07.2019 № 878 и условия допуска в соответствии с Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н.
- ❖ В случае, если участник закупки не предоставил в заявке информацию и документы, предусмотренные пунктом 3.1 ПП РФ от 10.07.2019 № 878, то применяется Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н, в соответствии с которым подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является исключительно декларация.

Решение ФАС России от 03.08.2023 по делу № 28/06/105-193/2023

(0173100006023000033)

(применение приказа 126н)

Довод: По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, неправомерно направившего проект государственного контракта победителю Аукциона с применением понижающего коэффициента, предусмотренного приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На заседании Комиссии установлено, что Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе указана страна происхождения товара – Республика Индонезия, вместе с тем участником закупки с идентификационным номером «3» в составе заявки на участие в Аукционе указана страна происхождения товара – Российская Федерация.

В соответствии с Протоколом подведения итогов вышеуказанные заявки на участие в Аукционе признаны соответствующими требованиям Извещения и Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика не противоречат положениям Закона о контрактной системе и Приказа № 126н.

Вместе с тем, в рамках рассмотрения обращения заказчика о включении информации об ИП комиссией ФАС России направлен запрос о предоставлении информации в адрес ООО «Эрни» (Правообладатель торговой марки «Becker»), поскольку участник закупки задекларировавший страну происхождения «Российская Федерация», предлагал к поставке товар марки «Becker».

В ответ на указанный запрос ООО «Эрни» представило сведения, согласно которым на территории Российской Федерации предлагаемый к поставке товар не производится.

Вопросы при применении национального режима

Участник № 1 указал страну происхождения Китай.
Участник № 2 указал страну происхождения Россию представил декларацию,
но не указал номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной
продукции.



ПП РФ № 878 «не сработало», поскольку у нас нет одной российской заявки, но при этом, в соответствии с Приказом № 126н Участник № 2 получает при оценке заявок 20% преференцию

ВОПРОС: правомерно ли отклонение заявки участника закупки, если в реестре радиоэлектронной продукции содержатся иные, отличные от сведений в заявке, характеристики товара?

В соответствии с подпунктом «е» пункта 4 Постановления № 878 реестровая запись содержит информацию об основных технических и функциональных характеристиках радиоэлектронной продукции, которая формируется с учетом подпункта «б» пункта 4(2) и пункта 5 Постановления № 878 на основании сведений, представленных в заявлении о включении радиоэлектронной продукции в реестр либо в соответствии с заключением о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации.

Кроме того, для целей актуализации сведений в т. ч. в отношении технических и функциональных характеристик радиоэлектронной продукции пунктами 4(4) и 7 Постановления № 878 установлен порядок и сроки направления заявления о внесении изменений в реестровую запись.

Таким образом, целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик неправомерно.

ПП РФ от 16.11.2015 № 1236

Подтверждением соответствия программ для электронных вычислительных машин и баз данных требованиям, установленным ПП № 1236, является указание участником закупки в составе заявки на участие в закупке порядковых номеров реестровых записей в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения.

Согласно письму Минцифры от 15.12.2022 № П11-2-05-106-94501 (+ письмо Минфина от 29.11.2022 № 24-06-06/116710; письмо ФАС России от 30.12.2022 № ПИ/118987/22) устанавливать запрет необходимо, если проводится закупка на поставку товара с установкой ПО (ПО будет установлено на товар в ходе исполнения контракта).

Если закупается товар, на который предусмотрено ПО и в контракте не сказано, что установка такого ПО проходит в ходе исполнения контракта, запрет на допуск иностранного ПО устанавливать не нужно.



Установление запрета при поставке оборудования со специализированным ПО

Законодательством РФ не регламентированы случаи применения запретов на допуск программного обеспечения (ПО), предусмотренных ПП РФ № 1236, когда объектом закупки является техническое, медицинское или иное оборудование с предустановленным ПО, без которого применение такого оборудования по назначению невозможно, и в извещении или документации о закупке не предусмотрена необходимость установки ПО и передачи прав на него вследствие выполнения контрактных обязательств.

Таким образом, например, если в извещении о закупке, установлено, что в рамках исполнения контракта на поставку технического, медицинского или иного оборудования необходимо установить ПО, то запрет на допуск ПО, предусмотренный ПП РФ № 1236, распространяется на такую закупку.



ВОПРОС: нужно ли устанавливать запрет на допуск программного обеспечения (ПО), происходящего из иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 1236, в случае, если заказчику требуется поставка товара с предустановленным специализированным ПО?

Например, поставка медицинского оборудования, поставка видеокамер со специализированным ПО, которое необходимо для обеспечения работоспособности оборудования, без которого невозможно осуществить проверку работоспособности при приемке товара.

Законодательством Российской Федерации не регламентированы случаи применения запретов на допуск программного обеспечения (ПО), предусмотренных Постановлением № 1236, когда объектом закупки является техническое, медицинское или иное оборудование с предустановленным ПО, без которого применение такого оборудования по назначению невозможно, и в извещении или документации о закупке не предусмотрена необходимость установки ПО и передачи прав на него вследствие выполнения контрактных обязательств.

Таким образом, в случае, если заказчику в рамках исполнения контракта помимо поставки товара требуется установить ПО или передать права на ПО, то запрет на допуск ПО, предусмотренный Постановлением № 1236, распространяется на такую закупку.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru

