



Федеральная
Антимонопольная
Служба

ПРАКТИКА ФАС РОССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Важнейшее нововведение в области контроля госзаказа переход на электронное обжалование с 01.01.2022



автоматизированное заполнение информации, необходимой для подачи жалобы, а также система ее автоматической проверки



участник закупки и заказчик получает информацию обо всех этапах рассмотрения жалобы в своих личных кабинетах



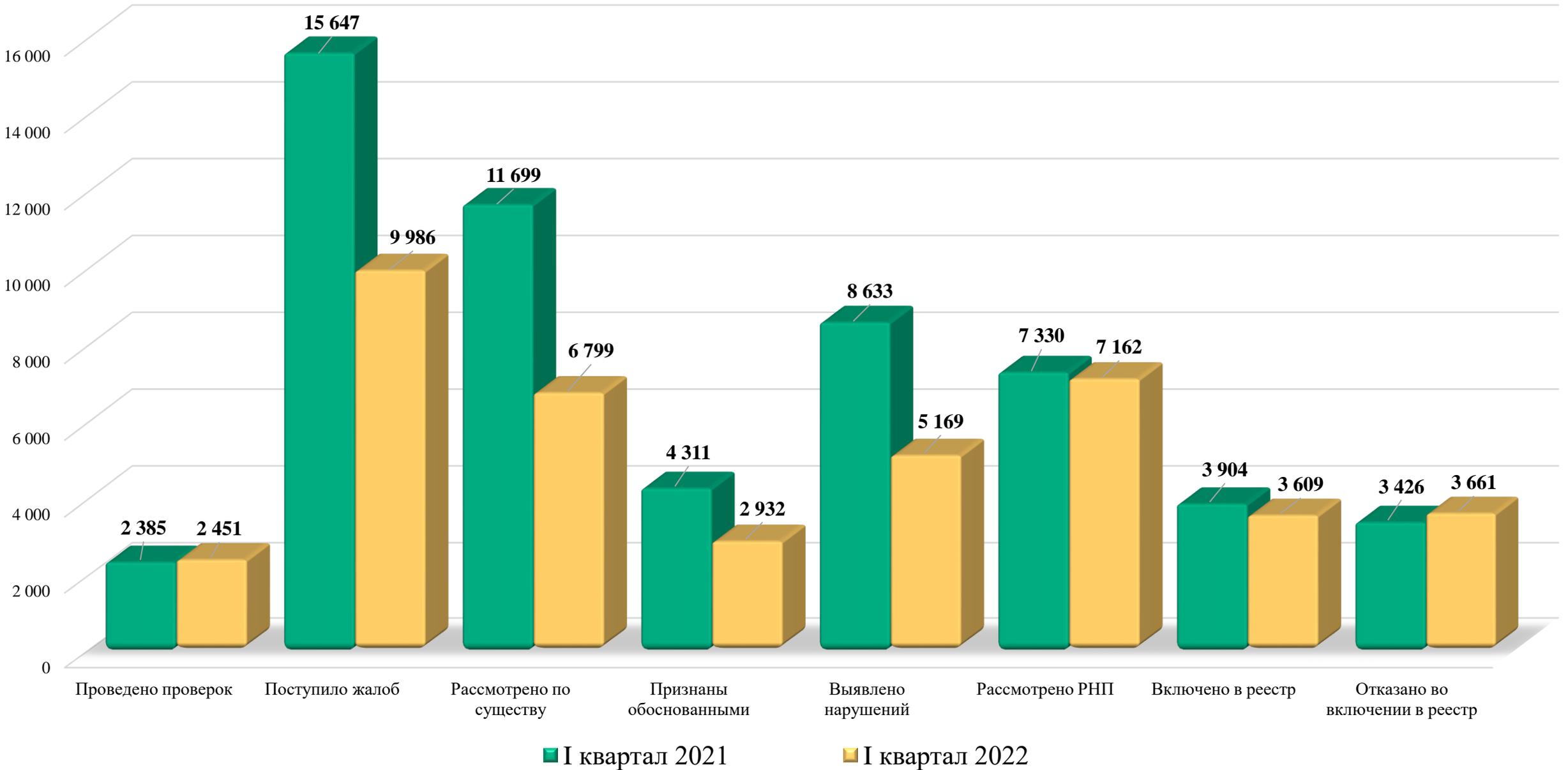
использование функционала электронного обжалования значительно снижает трудозатраты и минимизирует количество ошибок при подготовке и направлении жалоб, а также дает возможность управлять процессом подачи и отзыва жалобы через личный кабинет участника закупок ЕИС



данная мера значительно снизила число возвратов жалоб контрольным органом в сфере закупок из-за ее неправильной подготовки



СТАТИСТИКА РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ



ВЫЯВЛЯЕМЫЕ НАРУШЕНИЯ

Нарушения, выявляемых при осуществлении контроля

- Ненадлежащий порядок оценки заявок в конкурсах
- Некорректное описание объекта закупки
- Установление требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством
- Излишние требования к содержанию заявки на участие в закупке
- Требования к участникам, устанавливаются не в актуальной редакции

По результатам рассмотрения жалоб и проведения плановых и внеплановых проверок ФАС России выявлено **8 633 нарушения**, из которых большая часть нарушений выявлена в порядке оценки заявок участников закупок, а также установлении ненадлежащих требований к участникам закупок



НАРУШЕНИЯ В ПОРЯДКЕ ОЦЕНКИ

Ненадлежащий порядок оценки

- Установление требования о том, что к оценке принимаются исключительно контракты в рамках Закона 44-ФЗ и Закона 223-ФЗ
- Установление требования к минимальной цене контракта, которая учитывается в качестве опыта при закупке строительных работ
- Требование опыта за короткий промежуток времени, предшествующий закупке
- Необоснованное сужение перечня учитываемого опыта

ПРИМЕР

«По Показателю Критерия предусмотрен следующий порядок оценки: «учитываются контракты (договоры), исполненные за последний год до даты подачи заявки на участие в закупке, при этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 70 % (максимальной) цены контракта», на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог с асфальтобетонным покрытием, расположенных в дорожно-климатической зоне II подзоне 2.»



Установление требования об учете только специалистов, находящихся в штате

Неправомерно, т.к. согласно пп. «б» п. 30 ПП РФ № 2604 к документам, подтверждающим наличие специалистов и иных работников, их квалификацию является: трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 31.03.2022 по делу № 28/06/105-923/2022 (№ 0173100014422000001)

Предмет закупки: открытый конкурс в эл. форме на право заключения гос. контракта на оказание услуг по организационно-техническому обеспечению эксплуатации информационно-телекоммуникационной инфраструктуры

НМЦК: 18 800 180,00 руб.

Довод жалобы: Комиссией по осуществлению закупок ненадлежащим образом оценена заявка Заявителя по критерию «квалификация участников закупки...»

Пояснения заказчика: представленные Заявителем в составе второй части заявки трудовые договоры, не являются подтверждением наличия у Заявителя специалистов и иных работников определенного уровня квалификации

Решение комиссии: представленные в составе второй части заявки договоры, являются трудовыми договорами по совместительству. Исходя из системного толкования положений ст. 66.1, 60.1, 282, 283 ТК РФ представленные Заявителем в составе второй части заявки трудовые договоры являются надлежащими сведениями о наличии у Заявителя соответствующих специалистов. Действия заказчика нарушают пп. «б» п. 1 ч. 11 ст. 48 Закона № 44-ФЗ



Установление требования о принятии к оценке только контрактов, заключенных в соответствии с Законом № 44-ФЗ и Законом № 223-ФЗ

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ (пп. «д» п. 28 ПП РФ № 2604)



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 11.04.2022 по делу № 22/44/93/44 (№ 0172100005022000004)

Предмет закупки: Геологоразведочные работы на железомарганцевые конкреции на площади участка В1-4 Российского разведочного района в Тихом океане в соответствии с контрактными обязательствами перед Международным органом по морскому дну

НМЦК: 1 290 000 000,00 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 223-ФЗ, а также контракты заключенные и исполненные в соответствии с Законом № 44-ФЗ

Решение комиссии: Заказчиком неправомерно установлено условие о подтверждении наличия опыта выполнения работ исключительно контрактами и договорами, заключенными в рамках Закона № 223-ФЗ и Закона № 44-ФЗ, поскольку указанные условия не соответствуют подпункту «д» пункта 28 ПП РФ № 2604. Действия заказчика нарушают п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ



Установление требования о принятии к оценке только контрактов, исполненных без начисления поставщику неустоек (штрафов, пеней)

Неправомерно, т.к. в случае применения показателя оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» по критерию оценки «квалификация участников закупки» может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек) (абз. 4 пп. «в» п. 24 ПП РФ № 2604)



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 15.03.2022 по делу № 28/06/105-599/2022 (№ 0173100000122000001)

Предмет закупки: открытый конкурс в эл. форме на право заключения гос. контракта на выполнение работ по развитию (модернизации) государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»

НМЦК: 773 001 600,00 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: согласно порядку оценки заявок по Детализирующему показателю № 1 Критерия Заказчиком установлено следующее требование: «по контрактам (договорам) с участника конкурса не взыскивалась неустойка (штраф, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником конкурса обязательств, предусмотренных этими контрактами (договорами)»

Решение комиссии: требование о предоставлении контрактов (договоров) без применения к участнику неустоек (штрафов, пени) является избыточным, поскольку не предусмотрено ПП РФ № 2604



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 15.03.2022 по делу № 28/06/105-599/2022 (№ 0173100000122000001)

По результатам внеплановой проверки выявлено: согласно порядку оценки заявок участников закупки Критерий содержит детализирующий показатель «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» (далее – Детализирующий показатель № 1) Критерия, согласно которому под работами сопоставимого характера и объема понимаются работы, на выполнение которых участником заключены контракты (договоры), удовлетворяющие, в том числе следующим требованиям:

«- контракты (договоры) заключены и исполнены участником конкурса в период с 2015 до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе;

- заключен в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в период с 01.01.2017».



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 15.03.2022 по делу № 28/06/105-599/2022 (№ 0173100000122000001)

Решение комиссии: в соответствии с подпунктами «г» пункта 28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта «в» пункта 28 Положения, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком установлены противоречивые требования в части сроков исполнения контрактов (договоров) для подтверждения опыта успешного выполнения работ, а также установлен срок, который не соответствует сроку, предусмотренному подпунктом «г» пункта 28 Положения.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 10.06.2022 по делу № 28/06/105-1838/2022 (№ 0148200005422000310)

Предмет закупки: открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ, связанных с одновременным выполнением работ по строительству объекта капитального строительства и поставкой оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта: Средняя общеобразовательная школа на 1500 мест по адресу: Московская область, г.о. Балашиха

НМЦК: 2 359 326 260 руб.

Довод жалобы: согласно доводу Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен в Извещении порядок оценки заявок участников закупки по Детализирующим показателям №№ 1, 2 Критерия, поскольку к оценке не принимаются исполненные договоры, предусматривающие выполнение работ по сносу объекта капитального строительства.

Решение комиссии: при оценке заявок участников закупки в отношении показателя оценки, предусмотренного подпунктом «в» пункта 24 Положения, к оценке могут быть приняты один или несколько из предусмотренных подпунктом «г» пункта 31 Положения исполненных контрактов (договоров) по одному из объектов, указанных в подпункте «в» пункта 31 Положения, соответствующему объекту закупки.



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2604

Решение ФАС России от 10.06.2022 по делу № 28/06/105-1838/2022 (№ 0148200005422000310)

Решение комиссии: в соответствии с абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения в целях подтверждения наличия опыта по выполнению работ на объекте капитального строительства Заказчику, Уполномоченному органу необходимо учитывать договоры, предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок по Детализирующим показателям №№ 1, 2 Критерия, поскольку к оценке не принимаются договоры по капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусмотренные абзацем четвертым подпункта «г» пункта 31 Положения.

Кроме того, согласно порядку оценки заявок, установленному в Извещении, по Детализирующим показателям №№ 1, 2 Критерия оцениваются представленные участником закупки договоры, которые приложены в составе заявки и указаны в рекомендованной форме «Квалификация участников закупки» (приложение 1 к критериям оценки).

Вместе с тем Комиссия приходит к выводу, что указанное требование является ненадлежащим, поскольку может привести к ситуации, в которой Комиссией по осуществлению закупок не будут приняты к оценке представленные договоры участника закупки, сведения о которых не указаны в форме.

ПРЕДЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Установление в порядке оценки предельного значения квалификации участников, не соответствующего предмету закупки, нивелирует задачу проведения закупки в форме конкурса.

Решение ФАС России 28/06/105-299/2022

Под конкурсом понимается процедура определения поставщика, где победителем признается участник, предложивший наилучшие условия исполнения контракта, под которыми помимо цены понимается, в том числе квалификация такого участника.

При этом установление в порядке оценки предельного значения квалификации участников, не соответствующего предмету закупки, нивелирует задачу проведения закупки в форме конкурса в целях выявления наиболее квалифицированного поставщика.

Исходя из материалов дела, Комиссия ФАС России установила, что участники Конкурса получили одинаковое количество баллов по критерию квалификация.

Таким образом, учитывая, что НМЦК составляет 2 503 707 720 рублей, действия Заказчика, установившего предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в размере 50 % от НМЦК, не соответствуют Положению и нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.



СОПОСТАВИМОСТЬ ПРЕДМЕТА

Равный доступ к закупочным процедурам реализуется через установление равных конкурентных возможностей

Решение ФАС России 28/06/105-520/2022

Вышеприведенный порядок оценки заявок участников закупки не является объективным и не позволяет выявить наилучшие условия исполнения контракта, заключаемого по результатам проведения Конкурса. Заявителем в жалобе прямо указано на необъективность установления исполненных государственных контрактов (договоров), предметом которых является реализация государственной национальной политики не менее чем в 8 Федеральных округах Российской Федерации за период с 01.01.2019 по 01.12.2021, пытаюсь выяснить, где находится та тонкая грань при которой исполненные ранее контракты участника, например в 7 Федеральных округах Российской Федерации или за более ранний период, дают заказчику основания полагать, что такой поставщик может оказаться потенциально недобросовестным и неспособным к выполнению всего объема услуг.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПРЕДКВАЛИФИКАЦИЯ

При закупке с НМЦК от 20 млн. руб. необходим опыт исполнения контракта (договора) не менее 20% от НМЦК в течение 3-х лет до даты подачи заявки на участие в закупке при условии исполнения участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней)

**Автоматическая проверка
наличия опыта у участника
закупки**

Борьба с «профессиональными
жалобщиками».

Подать жалобу может только лицо, которое
имеет право на подачу заявки

Для универсальной предквалификации засчитывается **любой контракт (договор) вне зависимости от предмета закупки** в объеме не менее 20%, **в том числе расторгнутый по соглашению сторон**, в связи с уменьшением потребности заказчика без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), с указанием фактической цены исполненного контракта (договора)

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ «ОПТИМИЗАЦИОННОГО ЗАКОНА»

«Универсальная предквалификация»

При закупке с НМЦК от 20 млн. руб. необходим опыт исполнения контракта (договора) не менее 20% от НМЦК в течение 3-х лет до даты подачи заявки на участие в закупке при условии исполнения участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней)

- Заказчиками неправомерно устанавливаются требования о подтверждении участника закупки требованиям контракта сопоставимого с предметом закупки
- Участники подтверждают требования несколькими контрактами



УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПРЕДКВАЛИФИКАЦИЯ

Часть 2 ст. 31 44-ФЗ устанавливает
доп. требования, утвержденные
ПП РФ № 2571
(специальная предквалификация)

Часть 2.1 ст. 31 44-ФЗ устанавливает
требование о соответствии участника
универсальной предквалификации

! Универсальная предквалификация не
применяется, если осуществляется
закупка ТРУ, в отношении которых
установлены доп. требования в
соответствии с ПП РФ № 2571

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПРЕДКВАЛИФИКАЦИЯ



Вид или сфера деятельности заказчика не образует условия применения. Раздел, в котором находится наименование предмета закупки, значения не имеет

Абз. 2 пп. «а» п. 3 ПП № 2571 позиция приложения к применяется в случае, если объект закупки включает один или несколько закупаемых ТРУ, указанных в приложении в позиции графы «Наименование отдельных видов товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки»

Например, театр, являющийся заказчиком в сфере культуры, при закупке услуг по уборке помещений с НМЦК свыше 1 млн. руб. обязан установить доп. требования, не смотря на то, что п. 36 «уборка помещений» находится в разделе «Доп. требования к участникам закупки в сфере здравоохранения, образования, науки»

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2571

Решение ФАС России от 15.02.2022 по делу № 28/06/105-290/2022 (№ 0172400000722000001)

Предмет закупки: проведение эл. аукциона на право заключения гос. контракта на выполнение работ по оказанию комплекса услуг по уборке помещений в здании суда общей юрисдикции в первом полугодии 2022 года

НМЦК: 4 153 604,15 руб.

По результатам внеплановой проверки выявлено: Заказчиком в Извещении не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с ПП РФ № 2571

Решение комиссии: В соответствии с подпунктом «а» части 3 ПП РФ № 2571 положения ПП РФ № 2571 применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по позиции 36 в случае, если при осуществлении закупки НМЦК превышает 1 млн. рублей. Заказчиком в Извещении не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с ПП РФ № 2571. В действиях заказчика выявлены нарушения п.12 ч.1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2571

№	Наименование	Доп. требования	Подтверждение
7	Работы по строительству, реконструкции объекта кап. строительства, за искл. линейного объекта	1) опыт исполнения договора строит. подряда, предусматр. выполнение работ по строительству, реконструкции объекта кап. строительства (за искл. линейного объекта); 2) опыт выполнения участником закупки, являющимся застройщиком, работ по строительству, реконструкции объекта кап. строительства (за искл. линейного объекта).	По п. 1 доп. требований: 1) исполненный договор; 2) акт приемки объекта кап. строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающ. цену, если акт приемки объекта кап. строительства её не содержит; 3) разрешение на ввод объекта кап. строительства в эксплуатацию (за искл. случаев, при которых оно не выдается). По п. 2 доп. требований: 1) раздел 11 «Смета на строительство объектов кап. строительства» ПСД; 2) разрешение на ввод объекта кап. строительства в эксплуатацию



Если ПП 2571 предусмотрено несколько видов опыта выполнения работ, то соответствующим требованием о наличии опыта выполнения работ является участник закупки, обладающий хотя бы одним из таких видов опыта



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2571

Решение ФАС России от 02.03.2022 по делу № П-83/22 (№ 0172400000722000001)

Довод жалобы: оператор электронной площадки, неправомерно отказал Заявителю в размещении документов, подтверждающих соответствие требованиям пункта 1 позиции 18 приложения к ПП РФ № 2571 (работы по ремонту, содержанию автомобильной дороги) в едином реестре участников закупок

Пояснения оператора: Заявителю при направлении заявки на размещении информации и документов, которые подтверждают соответствие участников закупок доп. требованиям предусмотренных п. 1 поз. 18 Приложения к ПП РФ № 2571 , в едином реестре участников закупок, необходимо предоставить информацию и документы, подтверждающие соответствие участника закупки доп. требованиям, установленным всеми пунктами п. 18 приложения к ПП РФ № 2571

Решение комиссии: Если Приложением к ПП РФ № 2571 в графе «Дополнительные требования к участникам закупки» предусмотрено несколько видов опыта выполнения работ, то соответствующим требованием о наличии опыта выполнения работ является участник закупки, обладающий хотя бы одним из таких видов опыта. Признать в действиях оператора нарушение пп. «а» п. 2 ч. 13 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2571

Решение ФАС России от 27.05.2022 по делу № 28/06/105-1672/2022 (№ 0160300002722000009)

Предмет закупки: электронный аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству путепровода через ж.д. пути по ул. Песчано-Уметской в Ленинском районе города Саратова Федерации

НМЦК: 1 702 869 400 руб.

Довод жалобы: Согласно доводу Заявителя Заказчиком ненадлежащим образом установлены в извещении о проведении Аукциона дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с Постановлением № 2571



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПП РФ № 2571

Решение ФАС России от 27.05.2022 по делу № 28/06/105-1672/2022 (№ 0160300002722000009)

Решение комиссии: из системного толкования части 10.1 статьи 1 ГрК РФ и статьи 3 Закона об автомобильных дорогах, путепровод — это являющееся технологической частью автомобильной дороги дорожное сооружение, которое является частью объекта транспортной инфраструктуры, предназначенного для движения транспортных средств.

Кроме того, в описании объекта закупки, размещенном в приложении к Извещению, указано, что качество и безопасность выполняемых работ должно соответствовать требованиям, установленным Законом об автомобильных дорогах.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что поскольку объектом закупки является строительство путепровода, который является частью автомобильной дороги, закупаемые работы относятся к работам по строительству автомобильной дороги, в связи с чем к участникам закупки необходимо установить дополнительные требования, предусмотренные позицией 17 приложения к Постановлению № 2571.

Таким образом, действия Заказчика, установившего дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные позицией 7 приложения к Постановлению № 2571, нарушают часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.



СПЕЦИАЛЬНАЯ ПРЕДКВАЛИФИКАЦИЯ (ПП 2571)

- Неприменение ПП 2571 когда это предусмотрено соответствующей позицией ПП 2571 (уборка, техническое обслуживание)
- Неверное применение позиций ПП 2571 (пример: несостоявшаяся закупка)
- Допуск участников без предоставления соответствующего опыта
- Отказ в допуске по основаниям, не предусмотренным ПП 2571 (технический план)

НАРУШЕНИЯ ПРИ ОПИСАНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

Установление в документации требования о необходимости указания в заявке описания товаров, работ, услуг в соответствии с потребностями заказчика.

При этом в документации:

- отсутствует указание на разделы, в соответствии с которыми необходимо сформировать предложение
- содержатся противоречивые значения показателей, подлежащих указанию
- содержатся требования указать характеристики товара, которые фактически возможно указать только при условии наличия соответствующего товара у участника на момент подачи заявки

Установление требований к составу заявки (поставляемый, используемый товар)

Заказчик не вправе устанавливать требования о предоставлении конкретных показателей, если при выполнении (оказании) работ (услуг) используется товар

Товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи

Товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом «О бухгалтерском учете»

Товаром являются строительные и расходные материалы, используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу)

Если при выполнении (оказании) работ (услуг) поставляется товар, то заказчик вправе установить требования о предоставлении конкретных показателей с учетом требований КТРУ

* Письмо ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20

* Решение ВС РФ от 04.02.2021 по делу № АКПИ20-959

ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ

Изменения в требованиях к участникам закупок

Отсутствие судимости за преступления в сфере экономики по ст. 289, 290, 291, 291.1 УК РФ также и у лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа

Участник закупки – юр. лицо, которое в течение 2-х лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ

Участник закупки не должен иметь офшорную компанию среди участников (членов) корпоративного юр. лица или учредителей унитарного юр. лица, среди лиц, владеющих напрямую или косвенно более чем 10% голосующих акций либо долей его уставного или складочного капитала

При применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у ЕП по п. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч. 1 ст. 93 44-ФЗ, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Неправомерное проведение электронного конкурса вместо электронного аукциона путем выбора несоответствующего кода ОКПД2

Выбор кода ОКПД 2 не должен осуществляться с целью изменения способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть, в случае указания неверного кода

**Разъяснение ФАС России от 13.03.2019 № ИА/19176/19*

ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Нарушение порядка выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Неправомерное заключения контракта с единственным поставщиком вместо проведения электронного аукциона

Коронавирус признан обстоятельством непреодолимой силы. Заказчик вправе осуществить закупку у ед. поставщика на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, если есть причинно-следственная связь между объектом закупки и обстоятельствами непреодолимой силы

При этом, учитывая длительность распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), при наличии возможности осуществления конкурентных закупок товаров, работ, услуг, такие закупки должны проводиться конкурентными способами

**Совместное письмо Минфина России от 03.04.2020 № 24-06-05/26578, МЧС России № 219-АГ-70, ФАС России № МЕ/28039/20*



ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Требования к участникам закупки о наличии специальной правоспособности

Если в одну закупку объединены функционально связанные работы, подлежащие лицензированию, и работы, для выполнения которых лицензия не требуется, нельзя требовать у участника закупки наличия лицензии, так как это приводит к уменьшению количества участников закупки

Объект закупки: услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем, сетей, помещений комплекса зданий

Нарушение: неправомерное требование к участникам закупки о включении в состав заявки лицензий Роспотребнадзора, МЧС России

**Решение от 15.12.2021 по делу № 28/06/105-1732/2021*



ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Эквивалентность товаров

Требование о поставке товара конкретного производителя без сопровождения словом «или эквивалент» и отсутствие параметров эквивалентности, в том числе если есть ПСД, является нарушением

Если заказчик устанавливает товарный знак со словами «или эквивалент», то заказчику следует установить параметры эквивалентности, то есть характеристики товара, по которым товар может признаваться эквивалентным



ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

«Заточка»

Установление требований к товарам, совокупности которых соответствует продукция единственного производителя

Пример

Нарушение: неправомерно установлены требования к характеристикам операционной системе, а именно: операционная система должна включать в состав графические средства контроля целостности, что указывает на конкретного производителя

** Решение от 29.10.2021 по делу № П-159/21*



ТИПОВЫЕ ОШИБКИ ЗАКАЗЧИКОВ

Применение КТРУ

Заказчиком установлены характеристики товаров, не предусмотренные позициями КТРУ, а также не указано обоснование применения дополнительных характеристик, не предусмотренных позициями КТРУ

Заказчик обязан использовать КТРУ

В случае установления дополнительных характеристик, необходимо предоставлять обоснование

** Решение от 11.01.2022 по делу № П-4/22*



Офшорные компании (п. 10 ч. 1 ст. 31)

Участник прикладывает декларацию с указанием, что не является офшорной компанией

Участник прикладывает декларацию с указанием, что не является офшорной компанией, а также не имеет в составе участников (членов) корпоративного юр. лица или в составе учредителей унитарного юр. лица офшорной компании и т.д.



Заказчик вправе отклонить участника, если в декларации есть информация только о том, что лицо не является офшорной компанией, необходимо указывать отсутствие офшорных компаний в составе учредителей



Как заказчику выбрать ед. поставщика, если на участие в закупке не поступило ни одной заявки?

Заказчик вправе выбрать лицо, подходящее под требования, путем поиска и анализа сведений о нем в реестре исполненных контрактов, размещенном в ЕИС, сведений о подходящем исполнителе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Вместе с тем при выборе такого исполнителя заказчику необходимо учитывать, что исполнитель должен соответствовать установленным в извещении и документации (если она предусмотрена Законом) требованиям

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ЗАКОНА № 360-ФЗ

Как заказчику проверять соответствие ед. поставщика, с которым заключается контракт по п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, единым требованиям (ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)?

Обеспечение соответствия участников закупок единым требованиям при осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется заказчиком путем принятия заказчиком зависящих от него разумных и законных мер

**Информационное письмо Минфина России от 14.02.2022 № 24-01-09/10138*



Разрешение на закупку иностранного товара

- Выдается Минпромторгом России
- При закупке товара указываются характеристики промышленного товара, идентичные характеристикам, представленным заказчиком в Минпромторг России для получения разрешения (п. 11 ПП РФ № 616)

КЕЙС

Заказчик указал в описании объекта закупки характеристики, которые были в разрешении, и указал дополнительные характеристики.
Правомерно?



Разрешение на закупку иностранного товара

КЕЙС

Заказчик указал в писании объекта закупки характеристики, которые были в разрешении, и указал дополнительные характеристики.
Правомерно?

ОТВЕТ

Неправомерно, т.к. заказчик должен указывать характеристики идентичные характеристикам, представленным заказчиком в Минпромторг России для получения разрешения



Разрешение на закупку иностранного товара

КЕЙС

Если по результатам закупки, на которую было выдано разрешение на закупку иностранного товара, контракт не заключен, может ли заказчик разместить закупку на такое товар снова?

ОТВЕТ

Да, возможно, если разрешение еще действительно, т.к. закупка – это совокупность действий, которая начинается с определения поставщика и завершается исполнением обязательств сторонами контракта



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 10.07.2019 № 878

Применение ПП РФ № 878 при энергосервисных контрактах*

- ▶ По мнению ФАС России, в случае, если объектом проводимой заказчиком закупки выступают работы, услуги, при выполнении, оказании которых заказчику поставляются товары, включенные в перечень радиоэлектронной продукции, утвержденный ПП РФ № 878, то постановление подлежит применению

*Письмо ФАС России от 16.09.2020 № ИА/80326/20

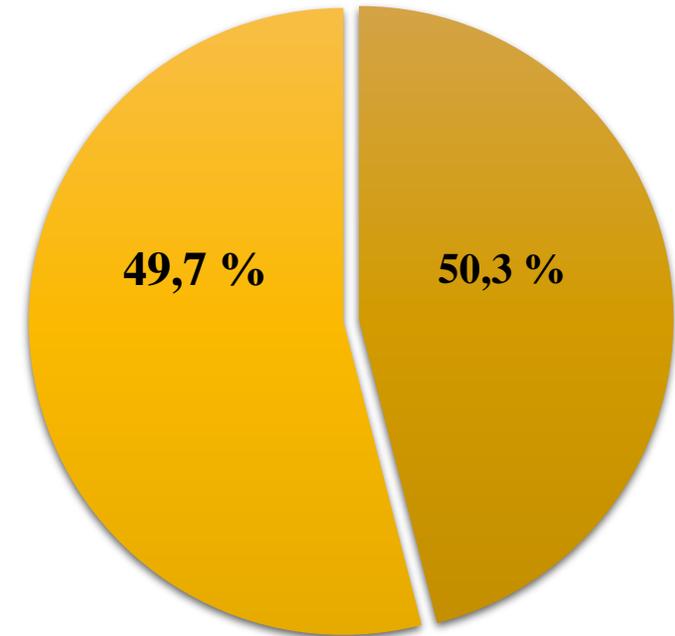
Решение ВС РФ от 14.03.2022 по делу № АКПИ21-1068



РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

в 2022 году ФАС России рассмотрено **7 162** обращений о включении недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в РНП, при этом включены в РНП **3 609** недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Обязанность по исполнению государственного контракта лежит на обеих сторонах контракта, в связи с чем право на защиту своих интересов не должно приводить к злоупотреблениям со стороны заказчика



■ Не внесено в РНП ■ Внесено в РНП

РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

Поставщик (подрядчик, исполнитель) **не включается** в РНП, если в результате проведения проверок, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, что **надлежащее исполнение контракта** оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, в том числе **оказалось невозможным в связи с введением политических или экономических санкций** иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации
(постановление Правительства РФ от 21.03.2022 № 417)

ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В КоАП

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»



Сокращает количество составов административных правонарушений с 56 до 31 в рамках законодательства о контрактной системе, законодательства о закупках



Направлен на унификацию терминологии КоАП в связи с внесением изменений в Закон о контрактной системе, Закон о закупках



Некоторые составы проекта предусматривают в качестве санкции за совершенные административные правонарушения вынесение предупреждения



Устанавливает минимальный и максимальный размер административного штрафа за совершение одного административного правонарушения

ПРИМЕР ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ

Нарушение установленных законодательством о контрактной системе требований к содержанию документов, формируемых при осуществлении закупки, к порядку и сроку размещения информации и документов

Действующий КоАП

- Часть 1 статьи 7.30 штраф 5 т.р.
- Часть 1.1 статьи 7.30 штраф 30 т.р.
- Часть 1.2 статьи 7.30 штраф 3 т.р.
- Часть 1.3 статьи 7.30 штраф 15 т.р.
- Часть 1.4 статьи 7.30 штраф 15 т.р.
- Часть 1.5 статьи 7.30 штраф 30 т.р.
- Часть 1.6 статьи 7.30 штраф 30 т.р.
- Часть 1.7 статьи 7.30 штраф 30 т.р.
- Часть 2.1 статьи 7.30 штраф 10 т.р.
- Часть 3 статьи 7.30 штраф 50 т.р.
- Часть 4 статьи 7.30 штраф 1% НМЦК, но не < 5 т.р. и не > 30 т.р.
- Часть 4.1 статьи 7.30 штраф 1% НМЦК, но не < 10 т.р. и не > 50 т.р.
- Часть 4.2 статьи 7.30 штраф 3 т.р.
- Часть 13 статьи 7.30 штраф 3 т.р.
- Часть 14 статьи 7.30 штраф 30 т.р.

Проект «О внесении изменений в КоАП»

Часть 4 статьи 7.30

Предупреждение или штраф от 3 т.р. до 10 т.р.

Часть 5 статьи 7.30

Действия, предусмотренные частью 4, повлекшие необоснованное ограничение количества участников закупки

Штраф 1% НМЦК, но не < 10 т.р. и не > 50 т.р.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

